

ОБЩЕСТВО С ОГРАНИЧЕННОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ
ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ ЦЕНТР «НОВИ»

АНАЛИТИЧЕСКИЙ ОТЧЁТ

ПО РЕЗУЛЬТАТАМ СОЦИОЛОГИЧЕСКОГО ИССЛЕДОВАНИЯ
ОЦЕНКИ ПРЕОДОЛЕНИЯ СОЦИАЛЬНОЙ ИЗОЛЯЦИИ ИНВАЛИДОВ И
ИХ ВКЛЮЧЕННОСТИ В ЖИЗНЬ ОБЩЕСТВА В 2018 ГОДУ В РАМКАХ
РЕАЛИЗАЦИИ МЕРОПРИЯТИЙ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ПРОГРАММЫ
«ДОСТУПНАЯ СРЕДА БРЯНСКОЙ ОБЛАСТИ» 2017-2020 ГОДЫ

Доступность является основополагающим принципом Конвенции о правах инвалидов (статья 9). Под доступностью для инвалидов в Конвенции понимается возможность «вести независимый образ жизни и всесторонне участвовать во всех аспектах жизни»¹. Государства-участники принимают соответствующие меры для «обеспечения инвалидам доступа наравне с другими к физическому окружению, к транспорту, к информации и связи, включая информационно-коммуникационные технологии и системы, а также к другим объектам и услугам, открытым или предоставляемым для населения, как в городских, так и в сельских районах. Эти меры, которые включают выявление и устранение препятствий и барьеров, мешающих доступности, должны распространяться, в частности: а) на здания, дороги, транспорт и другие внутренние и внешние объекты, включая школы, жилые дома, медицинские учреждения и рабочие места; б) на информационные, коммуникационные и другие службы, включая электронные службы и экстренные службы». Также государства-участники принимают надлежащие меры к тому, чтобы частные предприятия, которые предлагают объекты и услуги, открытые или предоставляемые для населения, учитывали все аспекты доступности для инвалидов, оснащать здания и другие объекты, открытые для населения, знаками, выполненными азбукой Брайля и в легко читаемой и понятной форме», предоставлять различные виды услуг помощников и посредников (в том числе проводников, чтецов и профессиональных сурдопереводчиков, для облегчения доступности зданий и других объектов, открытых для населения), развивать другие надлежащие формы оказания инвалидам помощи и поддержки, обеспечивающие им доступ к информации; поощрять доступ инвалидов к новым информационно-коммуникационным технологиям и системам, включая Интернет.

Ратифицирована Конвенции была в 2012 г., а ее принципы было положены в основу Государственной программы «Доступная среда». Согласно нормативно-правовым документам, утвержденным в Российской

¹ Конвенция ООН о правах инвалида. Режим доступа: <http://zhit-vmeste.ru/docs/konventsiya-oon-o-pravakhinvalida/479/>

Федерации, основными направлениями в обеспечении независимого образа жизни и всестороннего участия во всех аспектах жизни для инвалидов и маломобильных граждан являются: здравоохранение, культура, транспорт, информация и связь, образование, социальная защита, спорт и физическая культура, жилой фонд.

Государственная программа "Доступная среда Брянской области" (2017 - 2020 годы) утверждена постановлением Правительства Брянской области от 26 декабря 2016 г. № 730-п.

1. Методологический раздел

Цель исследования – получение актуальной информации о ключевых барьерах и препятствиях, стоящих на пути социальной инклюзии и реабилитации инвалидов, а также примеры достижений в этих областях, возможные новые подходы улучшения ситуации.

Задачи исследования:

1. Выявить долю инвалидов положительно оценивающих отношение населения к проблемам инвалидов, в общей численности опрошенных инвалидов Брянской области.
2. Выявить долю граждан, признающих навыки, достоинства и способности инвалидов, в общей численности опрошенных граждан.
3. Оценить уровень доступности для инвалидов и других маломобильных групп населения приоритетных объектов социальной, транспортной, инженерной инфраструктуры в Брянской области.
4. Оценить уровень доступности для инвалидов и других маломобильных групп населения приоритетных объектов в сфере социальной защиты, органов службы занятости, в сфере здравоохранения, в сфере культуры, в сфере физической культуры и спорта, в сфере образования.
5. Определить мнение респондентов о приоритетных направлениях реализации государственной программы «Доступная среда Брянской области» (2017-2020 годы).

Объект исследования.

Инвалиды и маломобильные группы населения в возрасте старше 15 лет, постоянно проживающие на территории Брянской области (инвалиды, родители детей-инвалидов, родители маленьких детей (до 8 лет) и использующие детскую коляску, пожилые (старше 60 лет) и другие граждане, имеющие трудности с передвижением).

Население старше 18 лет постоянно проживающие на территории Брянской области.

Предмет исследования – социальная изоляция инвалидов и их включенность в жизнь общества в рамках реализации мероприятий государственной программы «Доступная среда Брянской области» (2017-2020 годы)».

Основная гипотеза исследования:

Реализация мероприятий государственной программы «Доступная среда Брянской области» (2017-2020 годы) способствует преодолению социальной изоляции инвалидов и их включенности в жизнь общества.

1.2. Методико-процедурный раздел

Анкетный опрос

Опрос инвалидов и маломобильных групп населения г. Брянска и Брянской области будет проводиться методом личного и раздаточного анкетирования по стандартизированному бланку опроса; часть данных может быть собрана через онлайн-анкетирование (Приложение 2).

Опрос населения старше 18 лет постоянно проживающего на территории Брянской области будет осуществляться с помощью формализованного бланка опроса (Приложение 3).

Объем и формирование выборки

Генеральной совокупностью выступает население г. Брянска и Брянской области.

Изначально заданный общий объем выборки составляет 502 респондента (n=502). Выборочная совокупность учитывает:

- особенности половозрастного состава населения;
- соотношение городского и сельского населения с реальным статистическим распределением этих групп населения региона;
- группы инвалидности (степень утраты здоровья).

В связи с этим для моделирования генеральной совокупности и достижения основных целей и задач исследования применена многоступенчатая стратифицированная, территориальная, случайная выборка.

Первая ступень выборки.

Единицами отбора первой ступени являются муниципальные районы Брянской области и городские округа г. Брянска.

Вторая ступень выборки.

Выборочную совокупность составили респонденты по основным видам ограничений жизнедеятельности: инвалиды с заболеваниями опорно-двигательного аппарата, передвигающимся без кресла-коляски; инвалиды, передвигающимся на кресло-коляске; инвалиды с заболеванием органов слуха; инвалиды с заболеванием органов зрения; инвалиды по другим заболеваниям.

Таблица 1. Выборка по первой и второй ступени

Наименование муниципального образования	Количество опрошиваемых	%
городской округ – город Брянск	215	42,8
городской округ – город Сельцо	14	2,8
городской округ – город Фокино	14	2,8
Брасовский муниципальный район	14	2,8
Брянский муниципальный район	30	6,0
Выгоничский муниципальный район	14	2,8
Дятьковский муниципальный район	28	5,6

Жирятинский муниципальный район	14	2,8
Жуковский муниципальный район	17	3,3
Карачевский муниципальный район	17	3,3
Комаричский муниципальный район	14	2,8
Навлинский муниципальный район	14	2,8
Почепский муниципальный район	19	3,8
Севский муниципальный район	14	2,8
Стародубский муниципальный район	14	2,8
Суражский муниципальный район	14	2,8
Трубчевский муниципальный район	18	3,6
Унечский муниципальный район	18	3,6
Итого	502	100

Таблица 2. Распределение по полу

Пол	Количество опрашиваемых	%
Мужской	230	45,8
Женский	272	54,2
Итого	502	100

Таблица 3. Распределение по возрастным группам

Возраст	Количество опрашиваемых	%
15-17	40	8,0
18-24	52	10,4
25-34	83	16,5
35-44	78	15,5
45-54	75	14,9
55-64	87	17,3
65 и старше	87	17,3
Итого	502	100

2 Общие результаты социологического исследования по оценке преодоления социальной изоляции инвалидов и их включенности в жизнь общества в рамках реализации мероприятий государственной программы «Доступная среда Брянской области» (2017-2020 годы)»

В сентябре-ноябре 2018 года на территории Брянской области было проведено социологическое исследование по оценке преодоления социальной изоляции инвалидов и их включенности в жизнь общества (в рамках реализации мероприятий государственной программы «Доступная среда Брянской области» (2017-2020 годы)).

Проведение специального социологического опроса оценки преодоления социальной изоляции инвалидов и их включенности в жизнь общества, предполагало оценку инвалидами и отношения не инвалидов к проблемам инвалидов, оценку состояния доступности приоритетных объектов и услуг в приоритетных сферах жизнедеятельности выявление сфер жизнедеятельности, в которых, по мнению инвалидов, присутствуют проблемы, связанные с доступностью объектов и услуг, выявление доли граждан - не инвалидов, признающих навыки, достоинства и способности инвалидов.

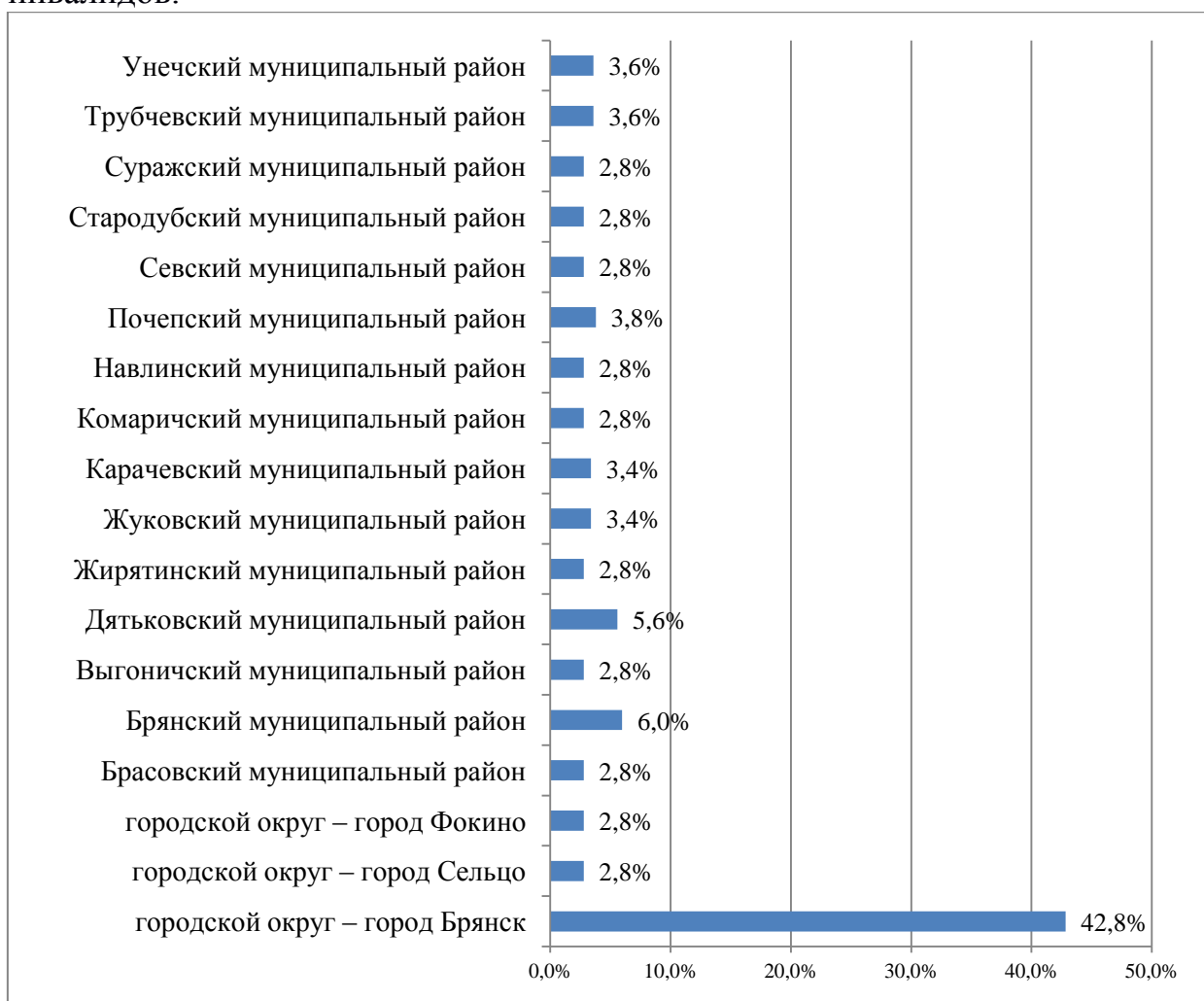


Рисунок 1. Распределение респондентов по типам населенных пунктов.

Опрос инвалидов и маломобильных групп населения Брянской области

проводился методом личного и раздаточного анкетирования по стандартизированному бланку опроса (Приложение 1).

Исследованием были охвачены все типы населенных пунктов Брянской области: город Брянск (42,8%), город Сельцо (2,8%), город Фокино (2,8%), Брасовский муниципальный район (2,8%), Брянский муниципальный район (6%), Выгоничский муниципальный район (2,8%), Дятьковский муниципальный район (5,6%), Жирятинский муниципальный район (2,8%), Жуковский муниципальный район (3,4%), Карачевский муниципальный район (3,4%), Комаричский муниципальный район (2,8%), Навлинский муниципальный район (2,8%), Почепский муниципальный район (3,8%), Севский муниципальный район (2,8%), Стародубский муниципальный район (2,8%), Суражский муниципальный район (2,8%), Трубчевский муниципальный район (3,6%), Унечский муниципальный район (3,6%) (см.: Рисунок 1). В исследовании приняли участие 54,2% женщин и 45,8% мужчин. Среди опрошенных треть составила молодежь (34,5%), люди среднего возраста (47,7%) и 17,3% респонденты старше 65 лет (гендерное и возрастное распределение участников опроса представлено на Рисунке 2 и Рисунке 3).

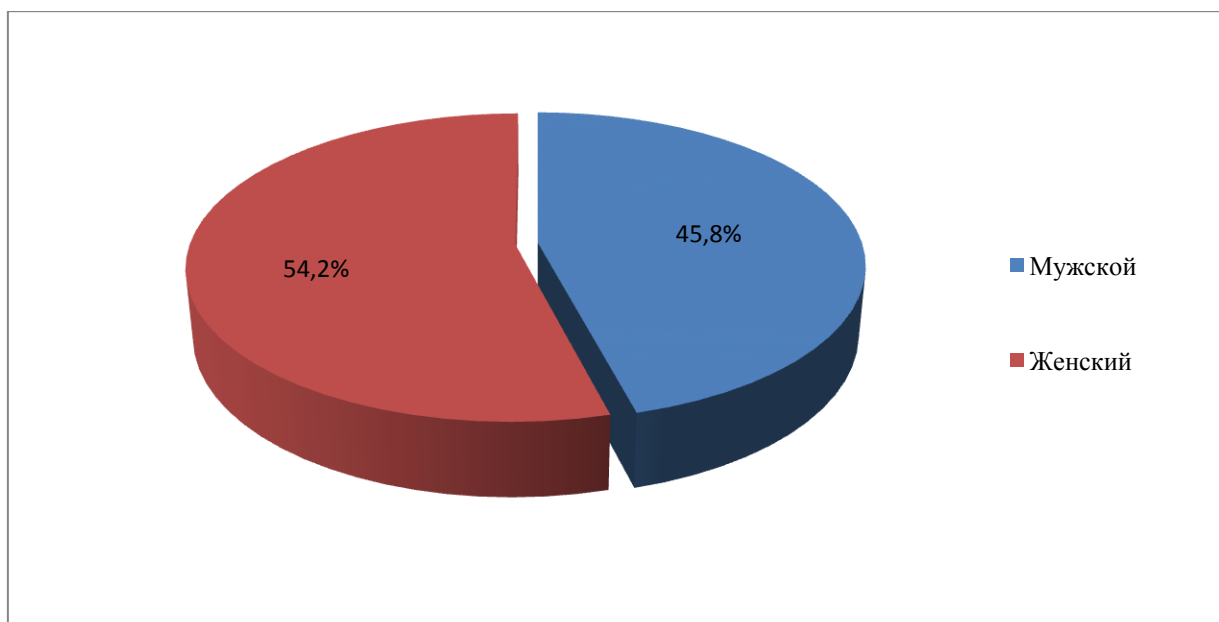


Рисунок 2. Пол респондентов.

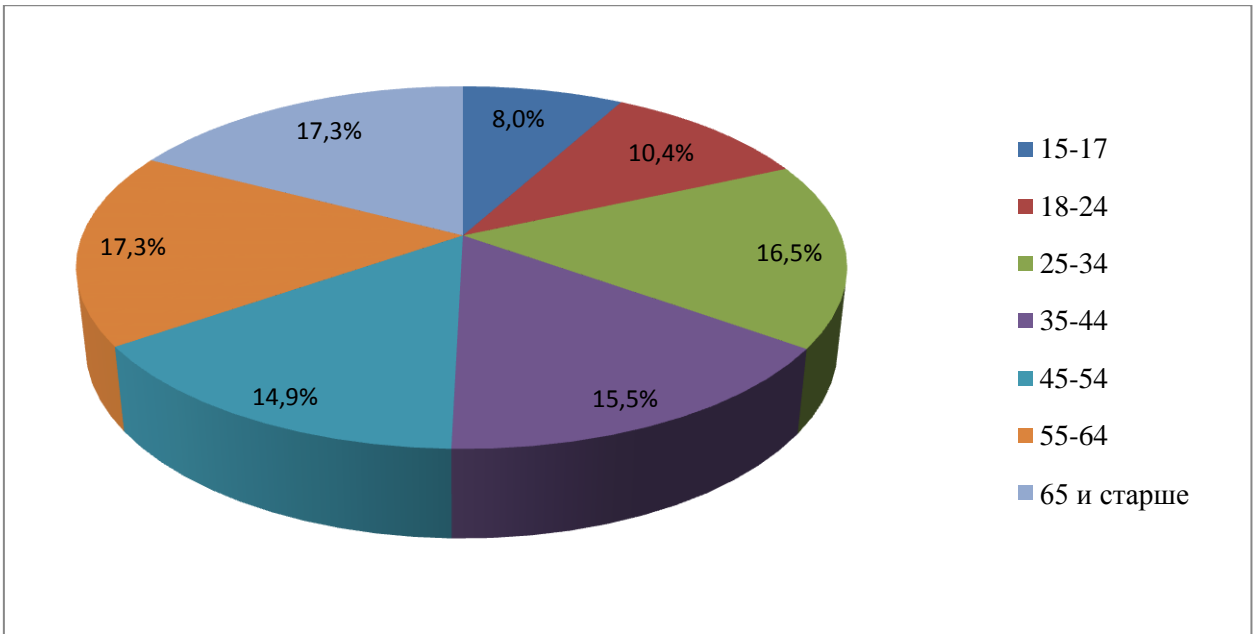


Рисунок 3. Возраст респондентов

По уровню образования респонденты распределены следующим образом: начальное образование либо без образования (0,8%), неполное среднее (8%), среднее (32,1%), среднее специальное (33,3%), неоконченное высшее (5,4%), высшее (в том числе, аспирантура, докторантура) - 20,5% опрошенных.

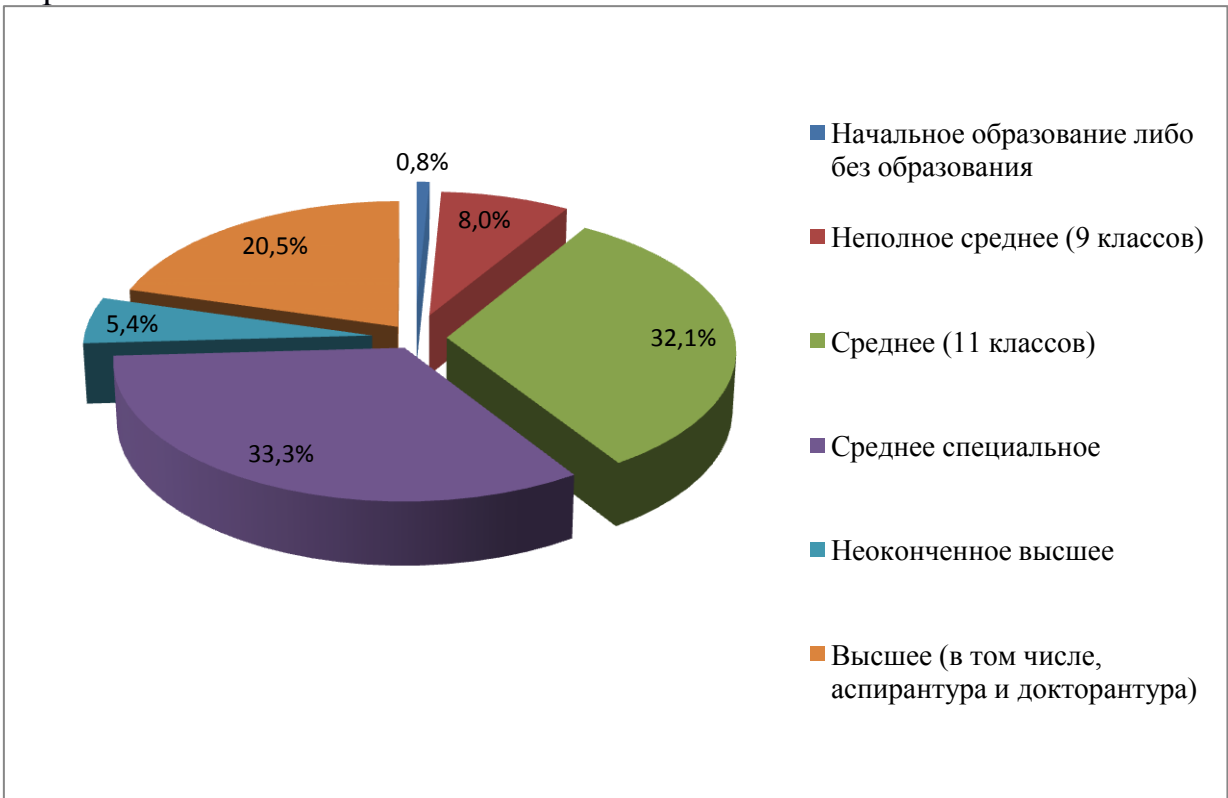


Рисунок 4. Уровень образования респондентов.

Все участники опроса являлись инвалидами или родителями детей-инвалидов. Среди них третья группа инвалидности у 35,9%, вторая - у 46,2%, первая - у 17,9% опрошенных (см.: Рисунок 5).

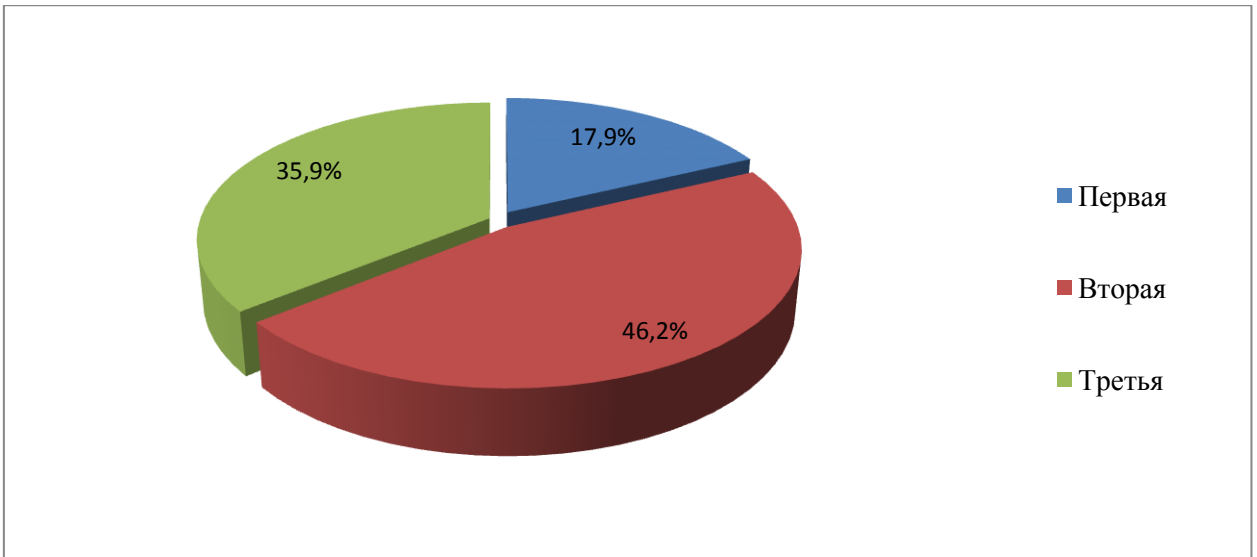


Рисунок 5. Группа инвалидности респондентов.

Среди опрошенных более половины - инвалиды передвигающиеся на кресле-коляске (24,5%) и инвалиды с заболеваниями опорно-двигательного аппарата, передвигающихся с помощью кресла-коляски (28,5%); инвалиды с заболеваниями органов зрения - 17,1%; инвалиды с заболеваниями органов слуха - 7,6% и пятая часть (22,3%) - инвалиды по другим заболеваниям (см.: Рисунок 6).

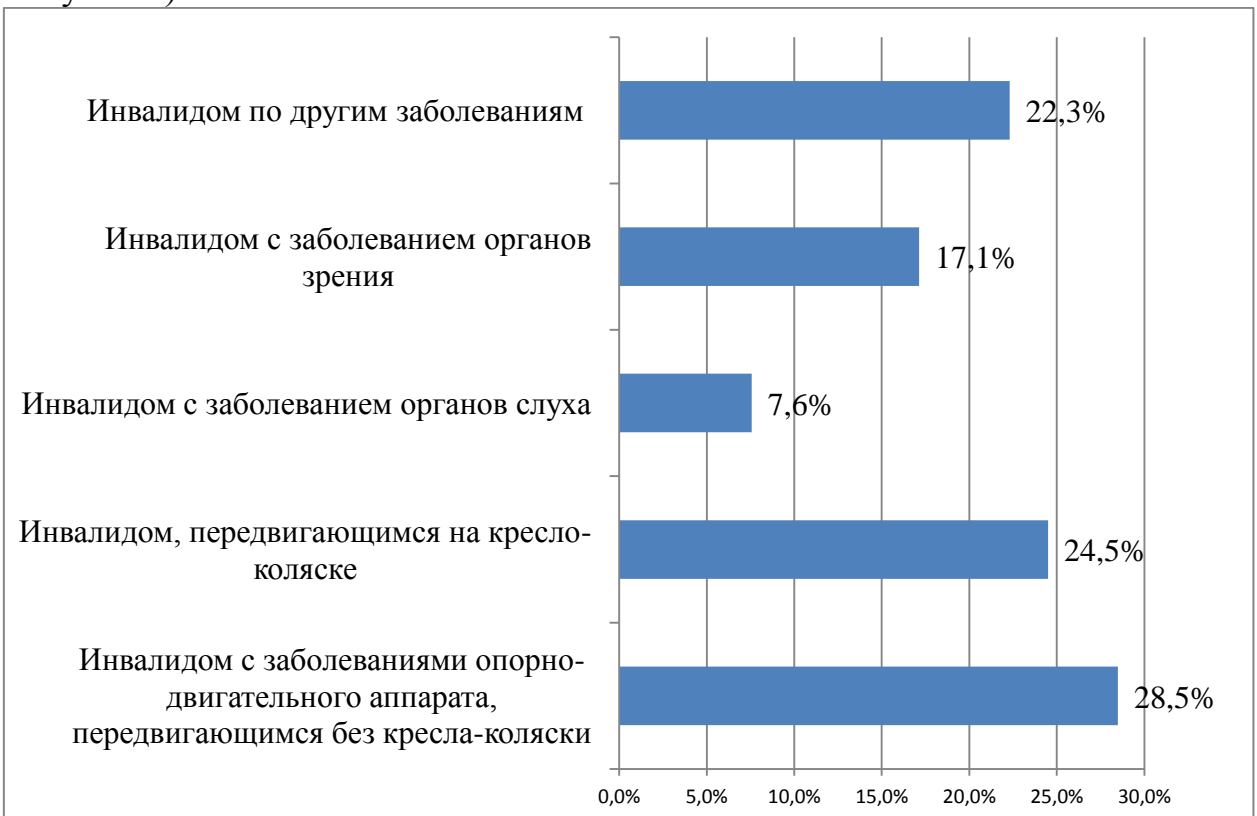


Рисунок 6. Инвалидность по заболеванию респондентов

Лишь шестая часть респондентов (16,9%) на момент опроса имела работу, 83,1% инвалидов на момент опроса не работали (см.: Рисунок 7).

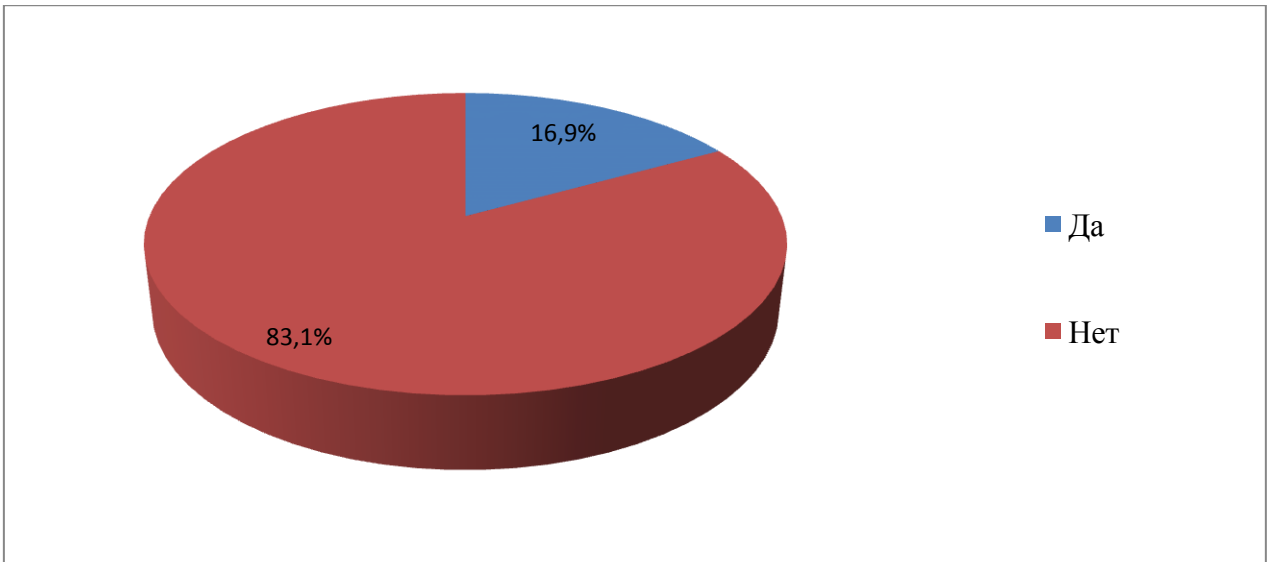


Рисунок 7. Распределение работающих и неработающих инвалидов

Причины, по которым инвалиды не работают следующие: являются пенсионерами 38,4% респондентов; занимаются домашним хозяйством 32,9% опрошенных; имеют нерабочую группу инвалидности 18%, учатся 9,4% и 1,4% респондентов в качестве причины указали другое (см.: Рисунок 8).

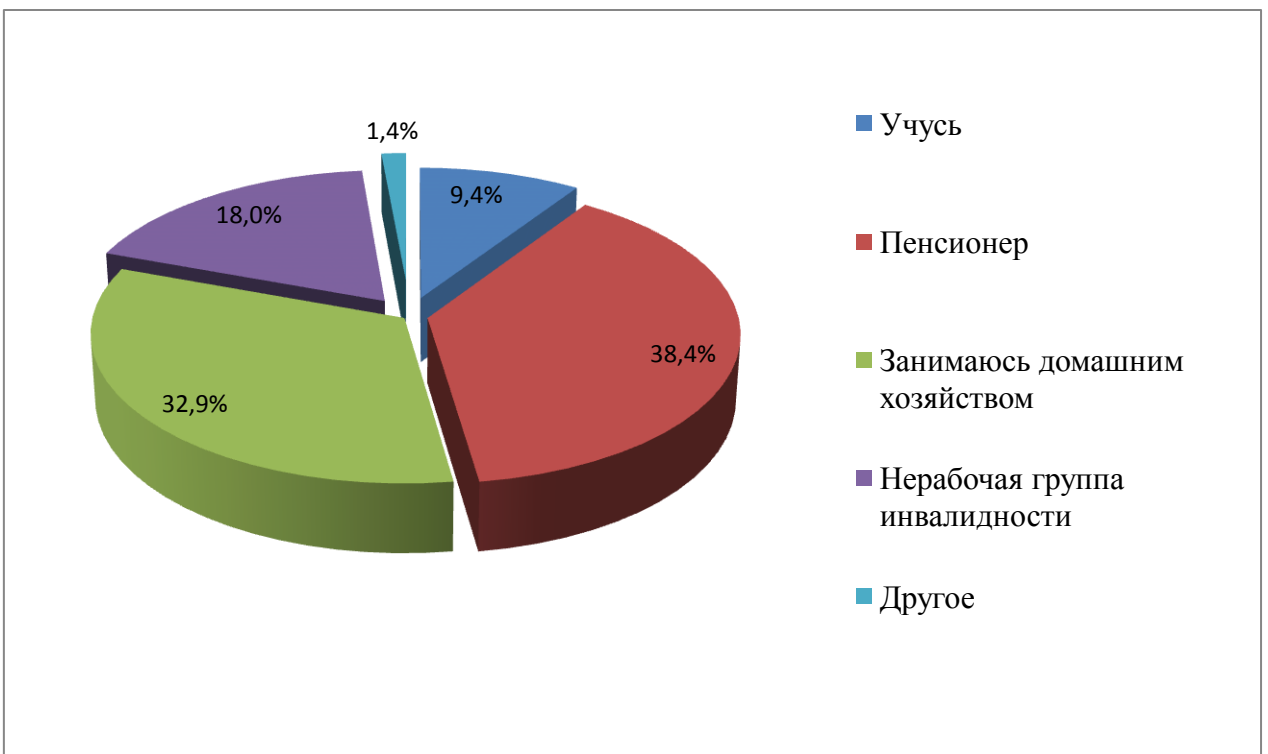


Рисунок 8. Причины, по которым инвалиды не работают.

2.1 Выявление доли инвалидов, положительно оценивающих отношение населения Брянской области к проблемам инвалидов

Первая задача исследования состояла в выявлении доли инвалидов положительно оценивающих отношение населения к проблемам инвалидов, в общей численности опрошенных инвалидов Брянской области.

Среди опрошенных инвалидов в городе Брянске и Брянской области положительно оценивают отношение населения к проблемам инвалидов 51,4% (внимательно - 7,8% и скорее внимательно - 43,6%). 9,2% опрошенных инвалидов считают, что население города Брянска и Брянской области нейтрально относится к проблемам инвалидов. Равнодушное отношение к проблемам инвалидов отметили 34,9% опрошенных инвалидов в городе Брянске и Брянской области, затруднились с ответом 4,6% респондентов (см.: Рисунок 9).

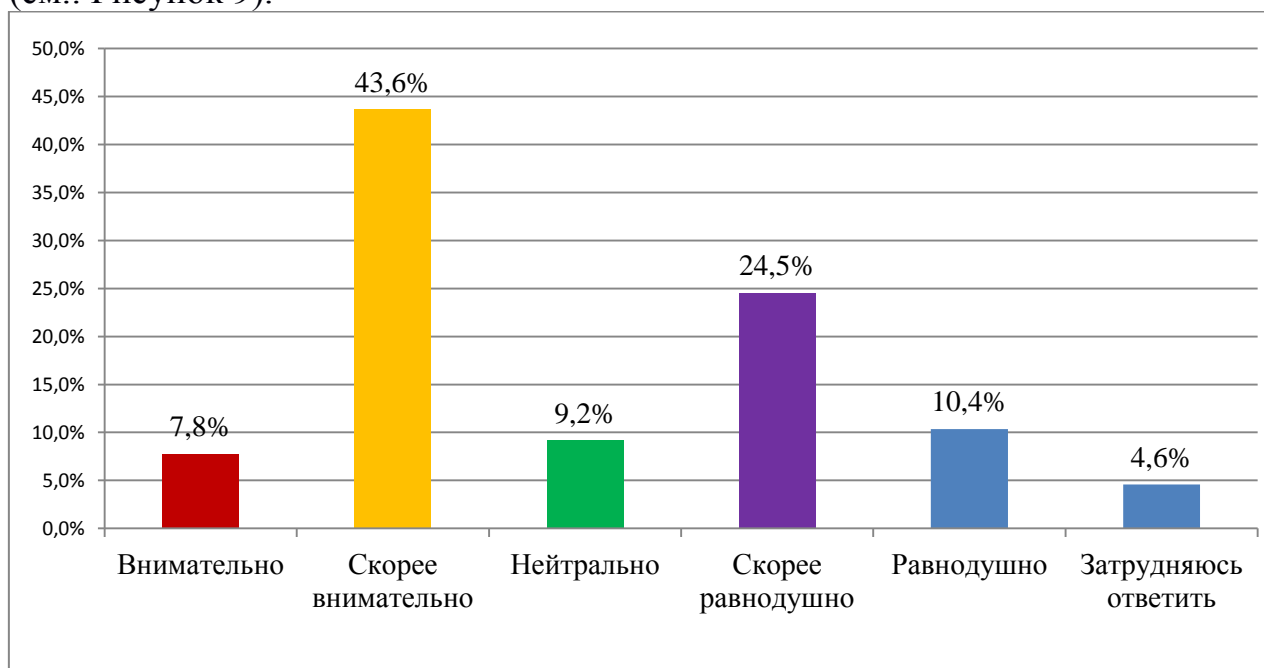


Рисунок 9. Распределение ответов на вопрос «Как, по вашему мнению, жители города Брянска и Брянской области относятся к проблемам инвалидов».

Более половины респондентов инвалидов города Брянска и Брянской области считают, что за последнее время отношение к инвалидам не изменилось. 41,2% опрошенных инвалидов отметили, что отношение стало лучше, внимательнее. И лишь 6,6% респондентов инвалидов считают, что отношение к ним за последнее время стало хуже (см.: Рисунок 10).

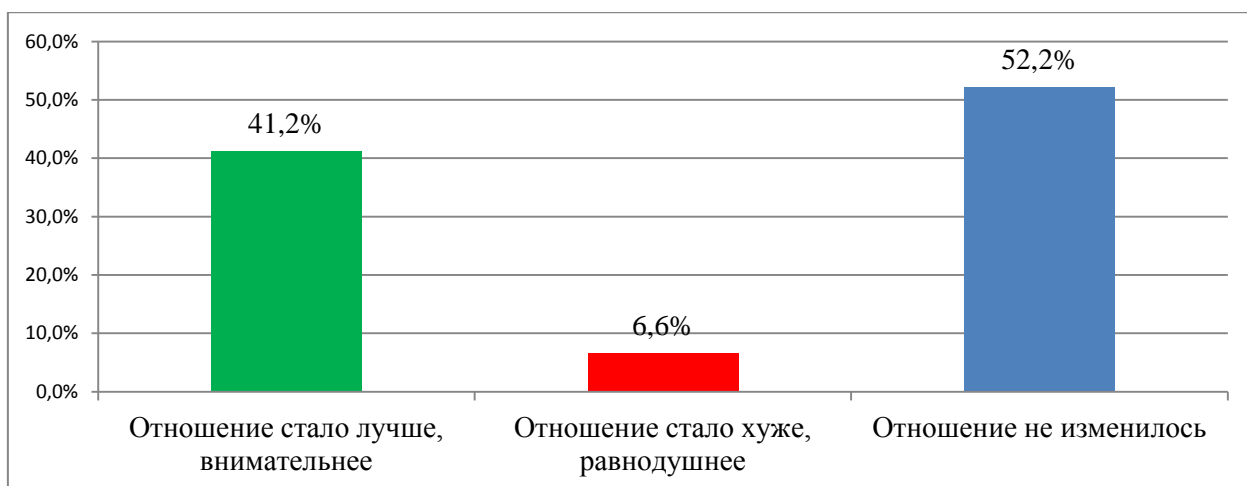


Рисунок 10. Распределение ответов на вопрос «Как вы считаете, изменилось ли отношение к инвалидам за последнее время?»



Рисунок 11. Распределение ответов на вопрос «Что, на Ваш взгляд, изменилось в отношении к инвалидам за последнее время?»

Конкретизирую произошедшие изменения в городе Брянске и Брянской области опрошенные отметили, что в целом отношение к инвалидам меняется в лучшую сторону. Изменения касались реализации программ по

улучшению качества жизни инвалидов (66,6%), люди стали добрее в личных отношениях (46,6%) (см.: Рисунок 11).

42,4% опрошенных отметили, что легко взаимодействуют в общественных местах с людьми, у которых нет инвалидности, 16,9% дали ответ "с некоторыми затруднениями", 37,6% взаимодействуют в общественных местах с людьми, у которых нет инвалидности с большими затруднениями, 3% выбрали вариант "другое" (см.: Рисунок 12).

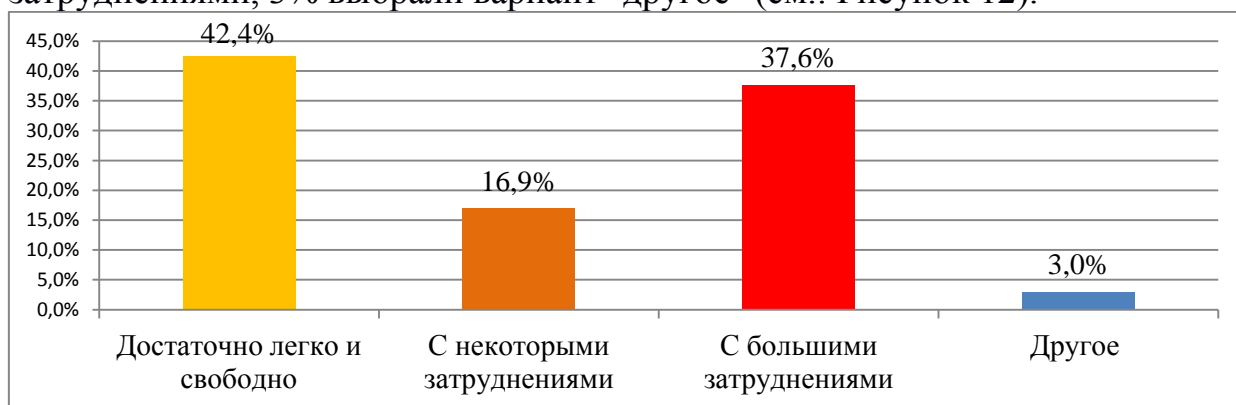


Рисунок 12. Распределение ответов на вопрос «Насколько легко Вы взаимодействуете в общественных местах с людьми, у которых нет инвалидности?»

Более половины респондентов инвалидов отметили, что за последний год не было ни одной ситуации в общении с населением города Брянска и Брянской области (людьми не инвалидами), которые вызвали у них напряжение, либо они почувствовали негативное отношение к себе. Наиболее часто напряжение или негативное отношение к себе инвалиды чувствовали при нахождении в общественном транспорте (23,1%) и при передвижении по улицам города Брянска или населенных пунктов Брянской области (11,2%) (см.: Рисунок 13).



Рисунок 13. Распределение ответов на вопрос «Какие ситуации в общении с людьми, у которых нет инвалидности, вызвали у Вас напряжение за последний год, то есть Вы почувствовали негативное отношение к себе?»



Рисунок 14. Распределение ответов на вопрос «Скажите, пожалуйста, согласны ли Вы со следующими утверждениями»

Опрошенные считают, что отношение к инвалидам зависит от уровня образования и культуры людей (согласен - 50,8% и скорее согласен - 32,7%), от внимания СМИ к проблемам инвалидов (согласен 46,4% и скорее согласен - 27,9%), от политики государства (согласен - 36,1% и скорее согласен - 37,3%). Инвалиды считают, что у инвалидов и не-инвалидов должны быть равные права и возможности (согласен - 56,8% и скорее согласен - 28,9%) при этом они отмечают, что российскому обществу не хватает толерантности, терпимости к инвалидам (согласен - 23,9% и скорее согласен - 27,7%) (см.: Рисунок 14).

Наиболее доброжелательны в отношении к инвалидам друзья и близкие (68,3%), представители общественных и религиозных организаций (66,9%), представители учреждений здравоохранения и медицинские работники (55,4%), работники учреждений социальной защиты населения (46,4%), администраторы и сотрудники торговых зон (45,6%). Наиболее недоброжелательны - соседи (7,4%) (см.: Рисунок 15).

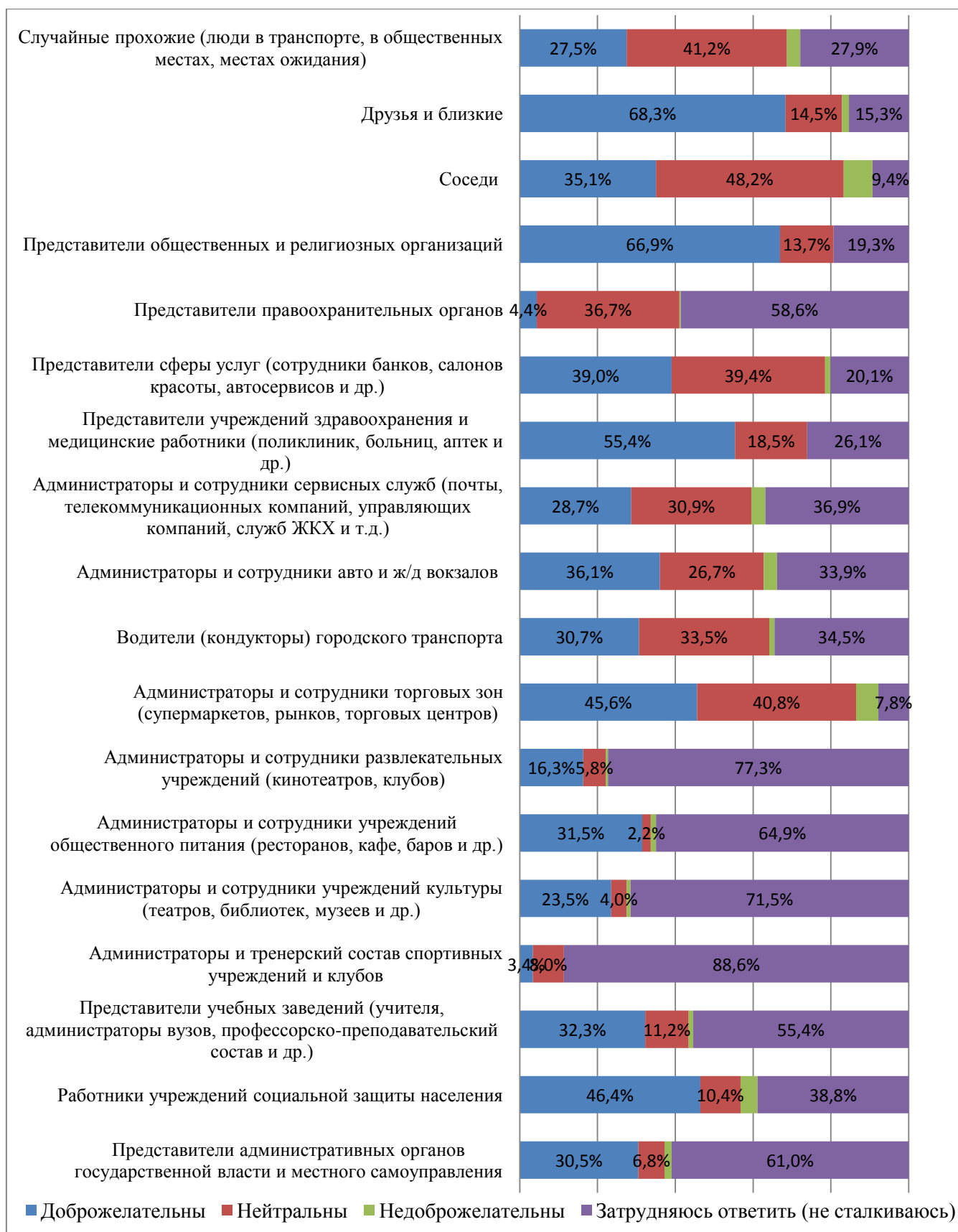


Рисунок 15. Оценка инвалидами уровня доброжелательности следующих категорий лиц, с которыми они сталкиваются в обыденной жизни

2.2 Включенность инвалидов в жизнь общества - выявление доли граждан, признающих навыки, достоинства и способности инвалидов

Для решения второй задачи исследования - выявления доли граждан, признающих навыки, достоинства и способности инвалидов, в общей численности опрошенных граждан, был проведен опрос не инвалидов (Приложение 3). В исследовании приняли участие 54,4% женщин и 45,6% мужчин. Среди опрошенных молодежь составила (28,8%), люди среднего возраста (51,7%) и 19,5% респонденты старше 65 лет (гендерное и возрастное распределение участников опроса представлено в Приложении 4). Среди опрошенных порядка трети (31,6%) имеют в своем ближайшем окружении инвалидов. Другие две трети в ближайшем окружении людей-инвалидов не имеют (68,5%) (см.: Рисунок 16).



Рисунок 16. Распределение ответов на вопрос «Есть ли в Вашем ближайшем окружении (в семье, на работе, среди знакомых) люди с инвалидностью? Если да, то к какой категории людей-инвалидов они относятся?»

Среди опрошенных очень часто контактируют с инвалидами 2,7%; часто - 4%; по мере необходимости 11,4%; редко 7,4%; очень редко 25,5% и никогда 49% респондентов (см.: Рисунок 17). Лишь пятая часть жителей Брянской области (18,1%) контактируют с инвалидами. Наиболее часто происходят контакты с инвалидами в трудовой сфере (13,4%), в личной (друзья, знакомые, соседи) - 8,1%; в бытовой сфере (семья, люди, с которыми делите быт) - 7,4% (см.: Рисунок 18).

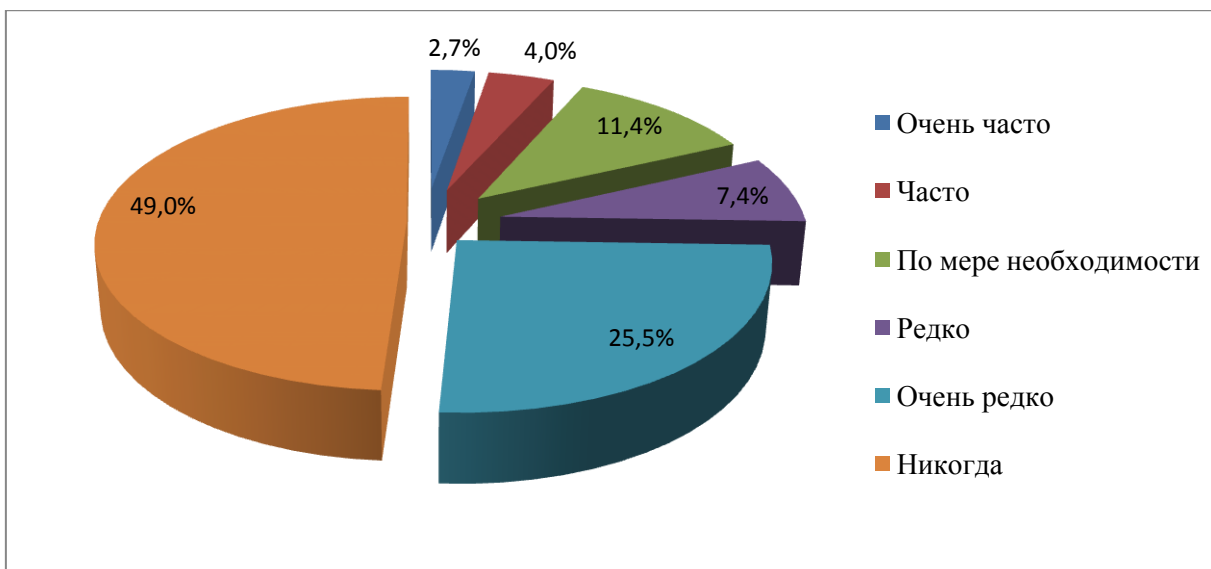


Рисунок 17. Распределение ответов на вопрос «Как часто Вам приходится контактировать с людьми-инвалидами»

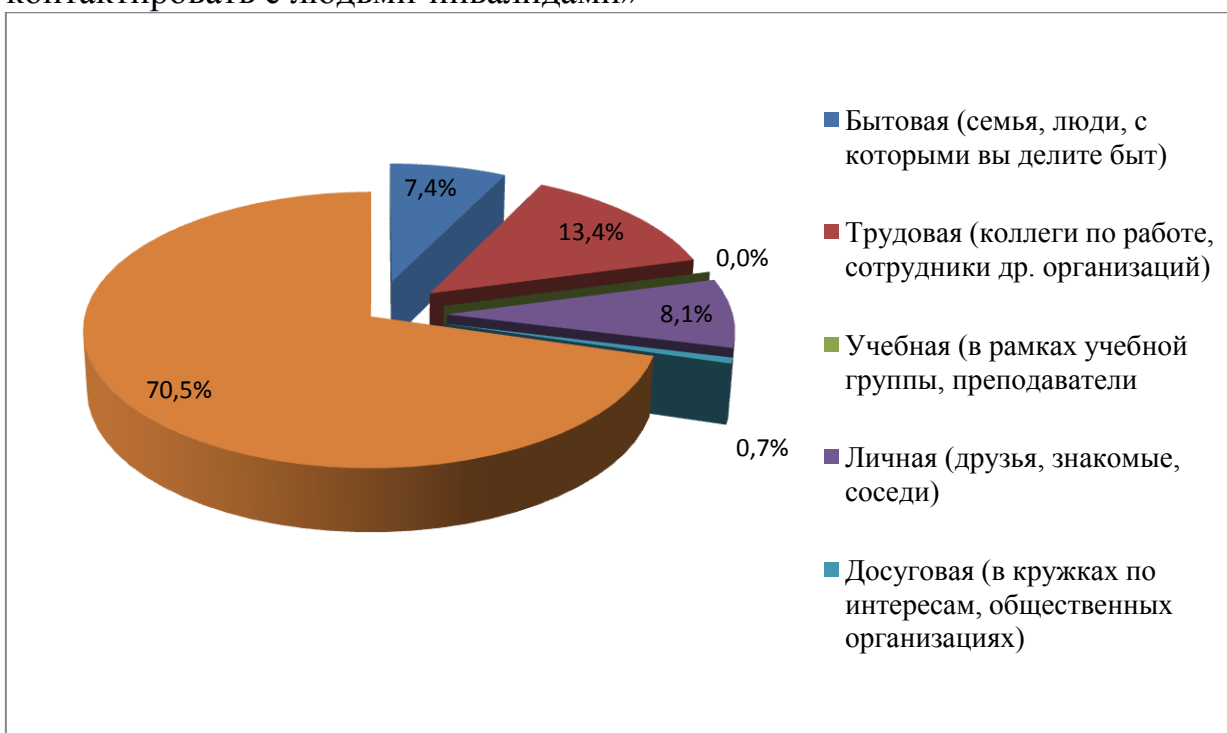


Рисунок 18. Распределение ответов на вопрос «В какой сфере Вы наиболее часто контактируете с инвалидами»

Для выявления доли граждан, признающих навыки, достоинства и способности инвалидов, в общей численности опрошенных граждан респондентам был предложен ряд утверждений, характеризующих социальное положение инвалидов в обществе и дающих возможность оценить как воспринимают и признают навыки, достоинства и способности инвалидов граждане не инвалиды. С тем, что у инвалидов и не инвалидов должны быть равные права и возможности согласно подавляющее большинство респондентов (полностью согласен - 53,7%, скорее согласен - 28,2%). с утверждением о том, что люди относятся к инвалидам как к равным

себе согласны 61,75 опрошенных (полностью согласен - 34,9%, скорее согласен 26,8%) (см.: Рисунок 19).

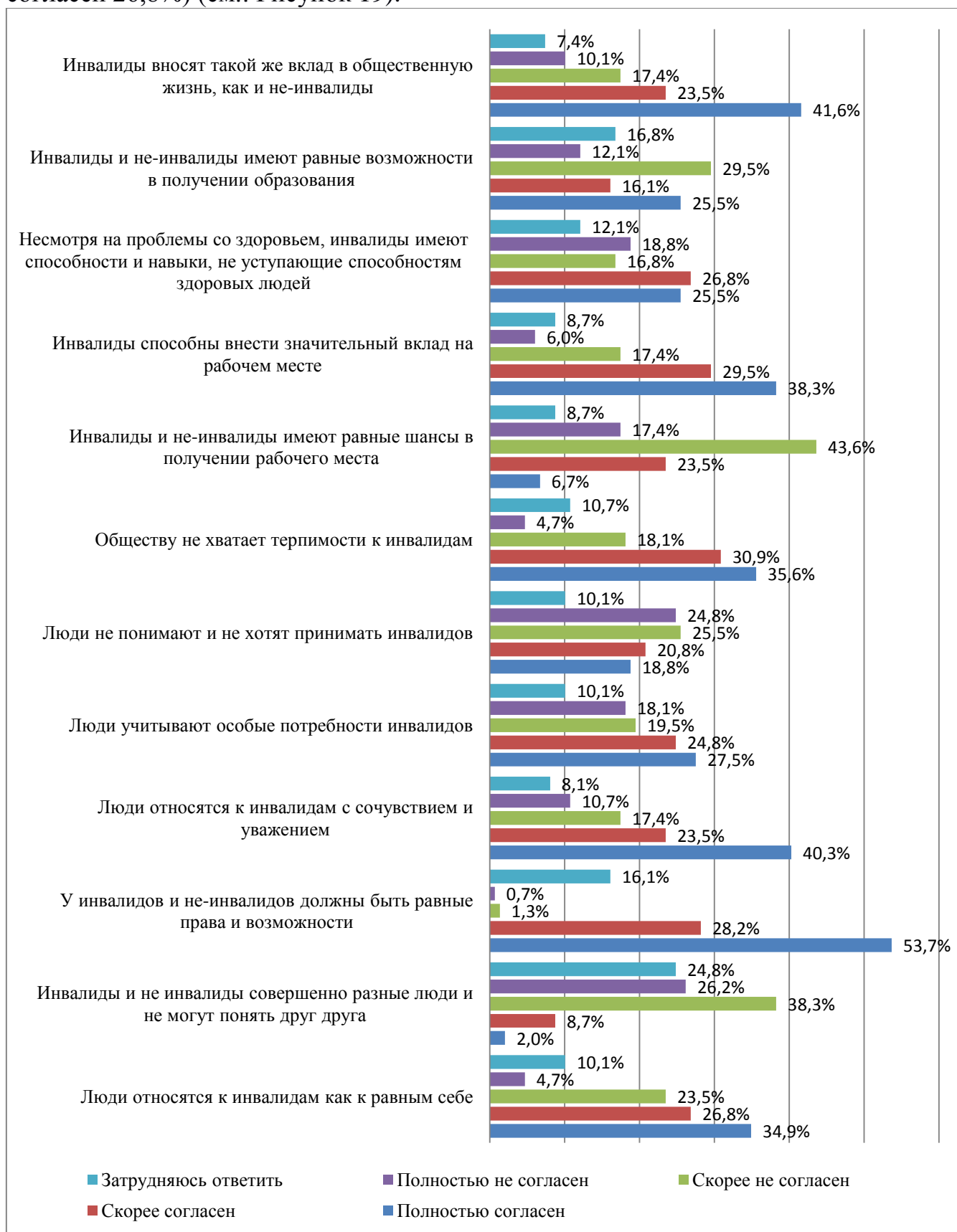


Рисунок 19. Распределение ответов на вопрос «Скажите, пожалуйста, согласны ли Вы со следующими утверждениями»

С тем, что у инвалидов и не инвалидов должны быть равные права и возможности полностью согласны 58,8% мужчин и 49,4% женщин (Приложение 4).

Однако 66,5% респондентов считает, что обществу не хватает терпимости к инвалидам, 38,8% опрошенных отметили, что люди не понимают и не хотят принимать инвалидов.

41,6% отметили, что инвалиды и не инвалиды не имеют равных возможностей в получении образования.

С утверждением о том, что инвалиды вносят такой же вклад в общественную жизнь, как и не инвалиды согласились две трети респондентов (полностью согласен - 41,6% и скорее согласен - 23,5%).

"Инвалиды способны внести значительный вклад на рабочем месте" с данным утверждением также согласились более двух третей опрошенных (полностью согласен - 38,3%, скорее согласен - 29,5%).

Согласны с тем, что люди относятся к инвалидам с сочувствием и уважением две трети респондентов (полностью согласен 40,3%, скорее согласен - 23,5%).

Таким образом, порядка двух третей респондентов признают навыки, достоинства и способности инвалидов равными не инвалидам.

2.3 Выявление приоритетных для инвалидов объектов и услуг, а также приоритетных сфер жизнедеятельности

2.3.1. Доступность для инвалидов и других маломобильных групп населения приоритетных объектов социальной, транспортной, инженерной инфраструктуры в городе Брянске и Брянской области

Третья задача исследования состояла в оценке уровня доступности для инвалидов и других маломобильных групп населения приоритетных объектов социальной, транспортной, инженерной инфраструктуры в Брянской области.

Социальная изоляция людей с инвалидностью - это отсутствие условий для реализации их права на образование, трудоустройство, индивидуальную мобильность, охрану здоровья, участие в политической и общественной жизни, на доступ к ресурсам и услугам.

Доступность объектов социальной инфраструктуры обеспечивается через установку и обеспечение приспособлений для инвалидов (что учитывается в планировке и застройке городов и других населенных пунктов, формировании жилых и рекреационных зон, разработке проектных решений на новое строительство и реконструкцию зданий, сооружений и их комплексов, а также в разработке и производстве транспортных средств общего пользования, средств связи и информации).

Среди опрошенных инвалидов очень часто объектами городской инфраструктуры пользуются треть опрошенных (34,4%), по мере необходимости - 44,6%, редко- 11,6% и очень редко - 9,6% (см.: Рисунок 20).

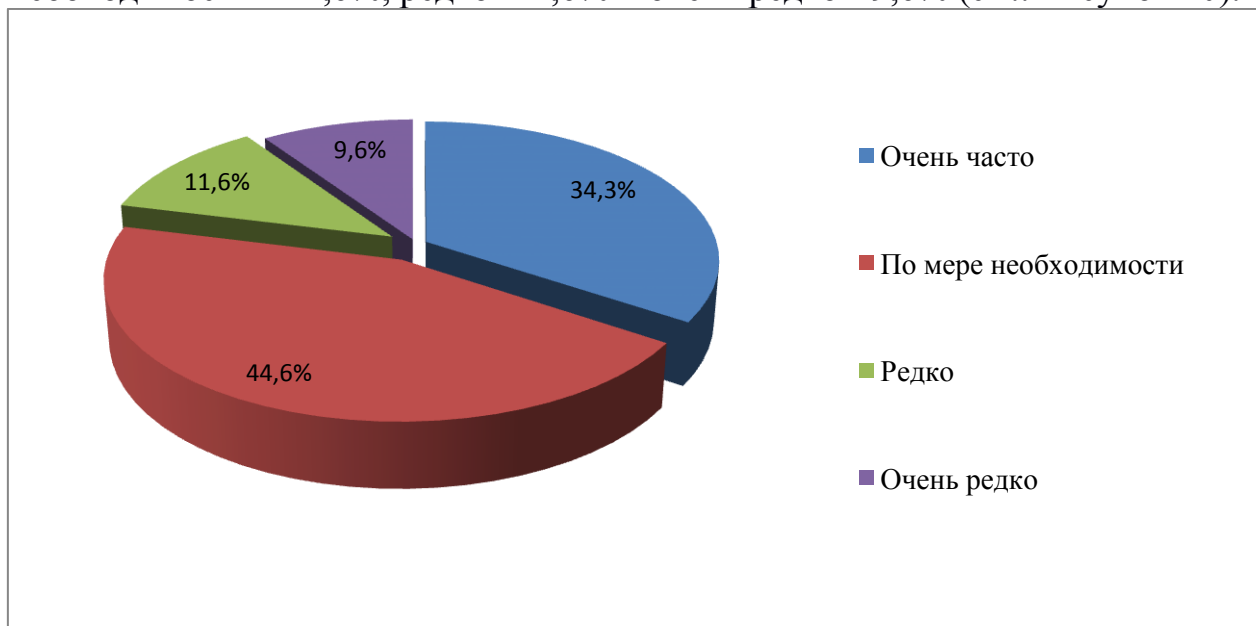


Рисунок 20. Распределение ответов на вопрос «Как часто вы пользуетесь объектами городской инфраструктуры (выходите из дома)?»

Подавляющее большинство опрошенных инвалидов пользуются общественным транспортом (94,4%) (см.: Рисунок 21).

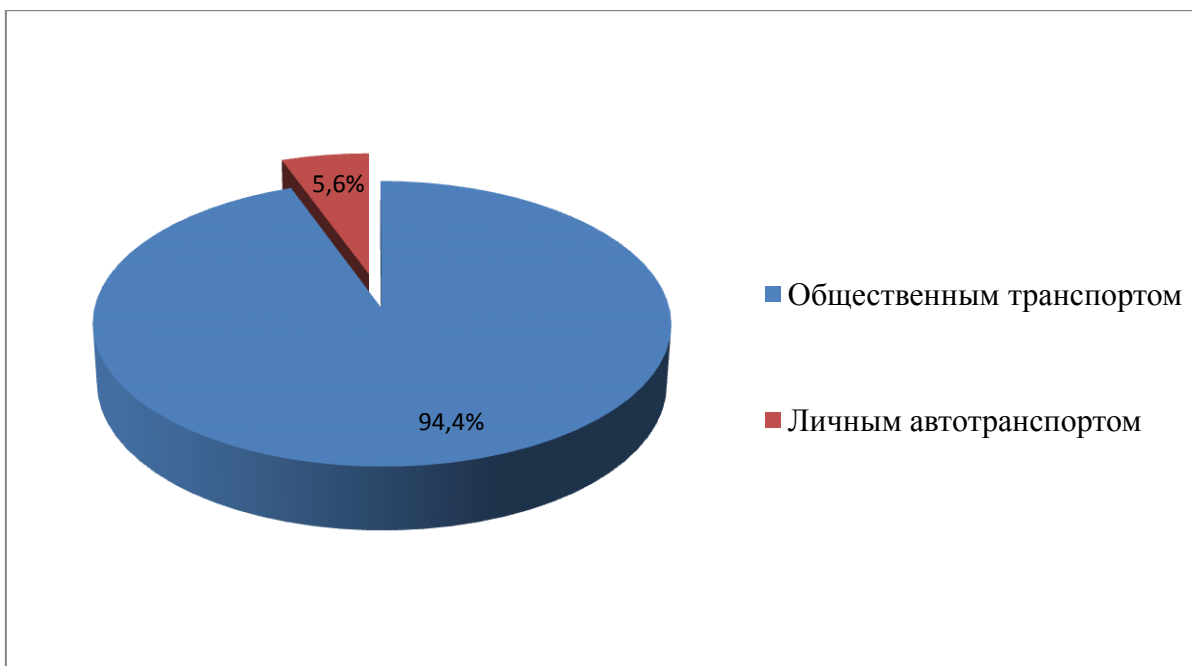


Рисунок 21. Распределение ответов на вопрос «Каким видом транспорта Вы пользуетесь?»

При этом доступность общественного транспорта была оценена инвалидами не очень высоко. Наиболее доступными инвалиды считают маршрутные такси (доступен - 18,1%, скорее доступен - 27,7%). Троллейбусы инвалиды считают скорее недоступным видом транспорта (скорее недоступен - 6%, недоступен - 33,5%) либо им не пользуются (53%). Автобусы также скорее недоступны для инвалидов (33,7% - скорее недоступен, 29,1% - недоступен) (см.: Рисунок 22).



Рисунок 22. Распределение ответов на вопрос «Оцените уровень доступности общественного транспорта в городе (населенном пункте, где Вы проживаете)?»

Среди объектов городской инфраструктуры наиболее приоритетными (необходимыми) для посещения инвалиды отметили: объекты транспорта и транспортной инфраструктуры (52,4%), объекты информации и связи (43,6%), административные здания (42,4%) и объекты культуры (27,1%) (см.: Рисунок 23).

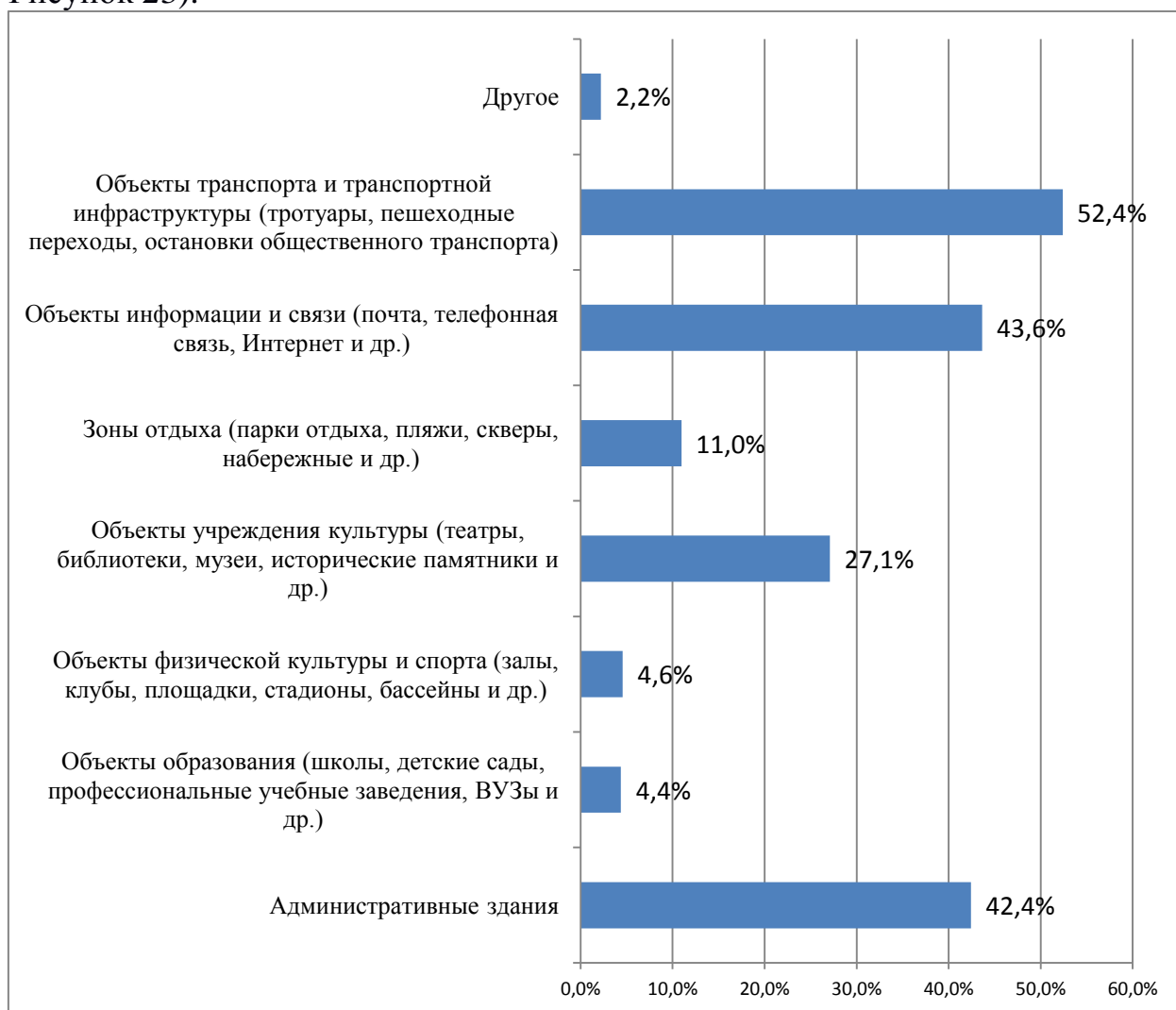


Рисунок 23. Объекты городской инфраструктуры наиболее приоритетные (необходимые) для посещения инвалидами

Наиболее доступны, по мнению опрошенных, в городе Брянске и Брянской области зоны отдыха 67,9% (доступны - 39%, скорее доступны 28,9%), административные здания 48,4% (доступны - 20,5%, скорее доступны - 27,9%). Наиболее недоступны объекты транспорта 84,4% (не доступны - 41,4%, скорее недоступны - 43%) В оценке объектов транспортной инфраструктуры респонденты разошлись во мнениях 42,6% считают их доступными (доступны - 22,3%, скорее доступны - 20,3%) и 48,6% - не доступными (6,2% - не доступны, 43,4% - скорее недоступны). Доступными объекты культуры считают 29,7% опрошенных, объекты связи - 21,9%, объекты физической культуры и спорта - 19,5%, объекты образования - 15,8%.(см.: Рисунок 24).



Рисунок 24. Оценка инвалидами уровня доступности объектов инфраструктуры

2.3.2. Доступность для инвалидов и других маломобильных групп населения приоритетных объектов в сфере социальной защиты, органов службы занятости, в сфере здравоохранения, в сфере культуры, в сфере физической культуры и спорта, в сфере образования в городе Брянске и Брянской области

Четвертая задача исследования состояла в оценке уровня доступности для инвалидов и других маломобильных групп населения приоритетных объектов в сфере социальной защиты, органов службы занятости, в сфере здравоохранения, в сфере культуры, в сфере физической культуры и спорта, в сфере образования.

Доступ к образованию – обеспечение получения инвалидами общедоступного и бесплатного дошкольного, начального общего, основного общего, среднего общего образования и среднего профессионального образования, а также бесплатного высшего образования. Общее образование, профессиональное образование и профессиональное обучение инвалидов осуществляются в соответствии с адаптированными образовательными программами и индивидуальными программами реабилитации инвалидов. Инвалидам создаются необходимые условия для получения образования в организациях, осуществляющих образовательную деятельность по реализации основных общеобразовательных программ, в которых созданы специальные условия для получения образования обучающимися с ограниченными возможностями здоровья, а также в отдельных организациях, осуществляющих образовательную деятельность по адаптированным основным общеобразовательным программам. При невозможности обучения детей-инвалидов по основным общеобразовательным программам в организациях, осуществляющих образовательную деятельность, органы, осуществляющие управление в сфере образования, с согласия родителей (законных представителей) детей-инвалидов обеспечивают организацию обучения детей-инвалидов по основным общеобразовательным программам на дому.

Обеспечение занятости – инвалидам предоставляются гарантии трудовой занятости федеральными органами государственной власти, органами государственной власти субъектов РФ путем проведения следующих специальных мероприятий: установления в организациях независимо от организационно-правовых форм и форм собственности квоты для приема на работу инвалидов и минимального количества специальных рабочих мест для инвалидов; резервирования рабочих мест по профессиям, наиболее подходящим для трудоустройства инвалидов; стимулирования создания предприятиями, учреждениями, организациями дополнительных рабочих мест (в том числе специальных) для трудоустройства инвалидов; создания инвалидам условий труда в соответствии с индивидуальными программами реабилитации инвалидов; создания условий для предпринимательской деятельности инвалидов; организации обучения инвалидов новым профессиям.

Социально-бытовое обслуживание инвалидов – инвалидам, нуждающимся в постороннем уходе и помощи, предоставляются медицинские и бытовые услуги на дому либо в стационарных организациях. Инвалиды обеспечиваются необходимыми средствами телекоммуникационного обслуживания, специальными телефонными аппаратами (в том числе для абонентов с дефектами слуха), переговорными пунктами коллективного пользования. Инвалиды обеспечиваются бытовыми приборами, тифло-, сурдо- и другими средствами, необходимыми им для социальной адаптации.

Доступное здравоохранение - оказание квалифицированной медицинской помощи инвалидам и доступность объектов здравоохранений (поликлиники, больницы и др. медицинские учреждения).

Доступ, получение информации - государство гарантирует инвалиду право на получение необходимой информации: обеспечение выпуска литературы для инвалидов по зрению, а также приобретение периодической, научной, учебно-методической, справочно-информационной и художественной литературы для инвалидов, в том числе издаваемой на магнитофонных кассетах и рельефно-точечным шрифтом Брайля, для образовательных организаций и библиотек). Также русский жестовый язык признан языком общения при наличии нарушений слуха и (или) речи, в том числе в сферах устного использования государственного языка РФ. Вводится система субтитрования или сурдоперевода телевизионных программ, кино- и видеофильмов.

Опрошенные инвалиды в городе Брянске и Брянской области считают, что приоритетные объекты социальной сферы стали для них доступнее за последний год, так ответило 35,9% респондентов, 32,7% ответили - "наверное, но я не замечаю изменений", 1,4% считают, что они стали менее доступными и 30,1% затруднились с ответом (см.: Рисунок 25).

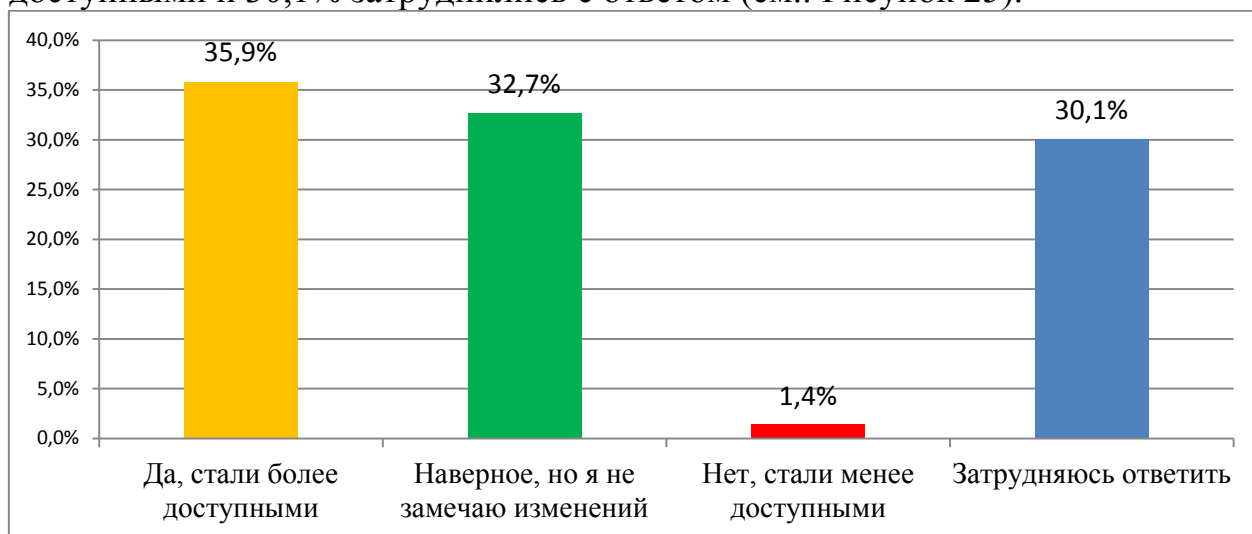


Рисунок 25. Распределение ответов на вопрос «Как Вы считаете, приоритетные объекты социальной сферы стали для Вас доступнее за последний год?»

Давая ответ на вопрос: "Посещение каких объектов городской (поселковой) инфраструктуры вызывает у Вас наибольшее затруднение?", инвалиды отметили следующее:

- на объектах информации и связи: отсутствие приспособленных перил (30,5%), отсутствие пандусов и лифтов в здании (33,7%), отсутствие оснащенных санузлов (28,5%);
- в зонах отдыха: отсутствие оснащенных санузлов (38%), отсутствие визуальной информации (25,9%);
- на объектах образования: отсутствие тактильных средств (22,3%), отсутствие звуковой информации (22,3%), отсутствие кнопок вызова персонала (21,5%), отсутствие оснащенных санузлов (21,1%);
- на объектах транспортной инфраструктуры: отсутствие звуковой информации (29,3%), отсутствие пандусов и лифтов (27,1%) (см.: Рисунок 26).



Рисунок 26. Распределение ответов на вопрос «Посещение каких объектов городской (поселковой) инфраструктуры вызывает у Вас наибольшее затруднение?»

По мнению инвалидов в городе Брянске и Брянской области, в первую очередь нуждаются в оснащении специальными приспособлениями для обеспечения доступа инвалидов объекты транспорта (61,6%) и транспортной инфраструктуры (58%), объекты информации и связи (51%), объекты учреждений культуры (47,4%) (см.: Рисунок 27).

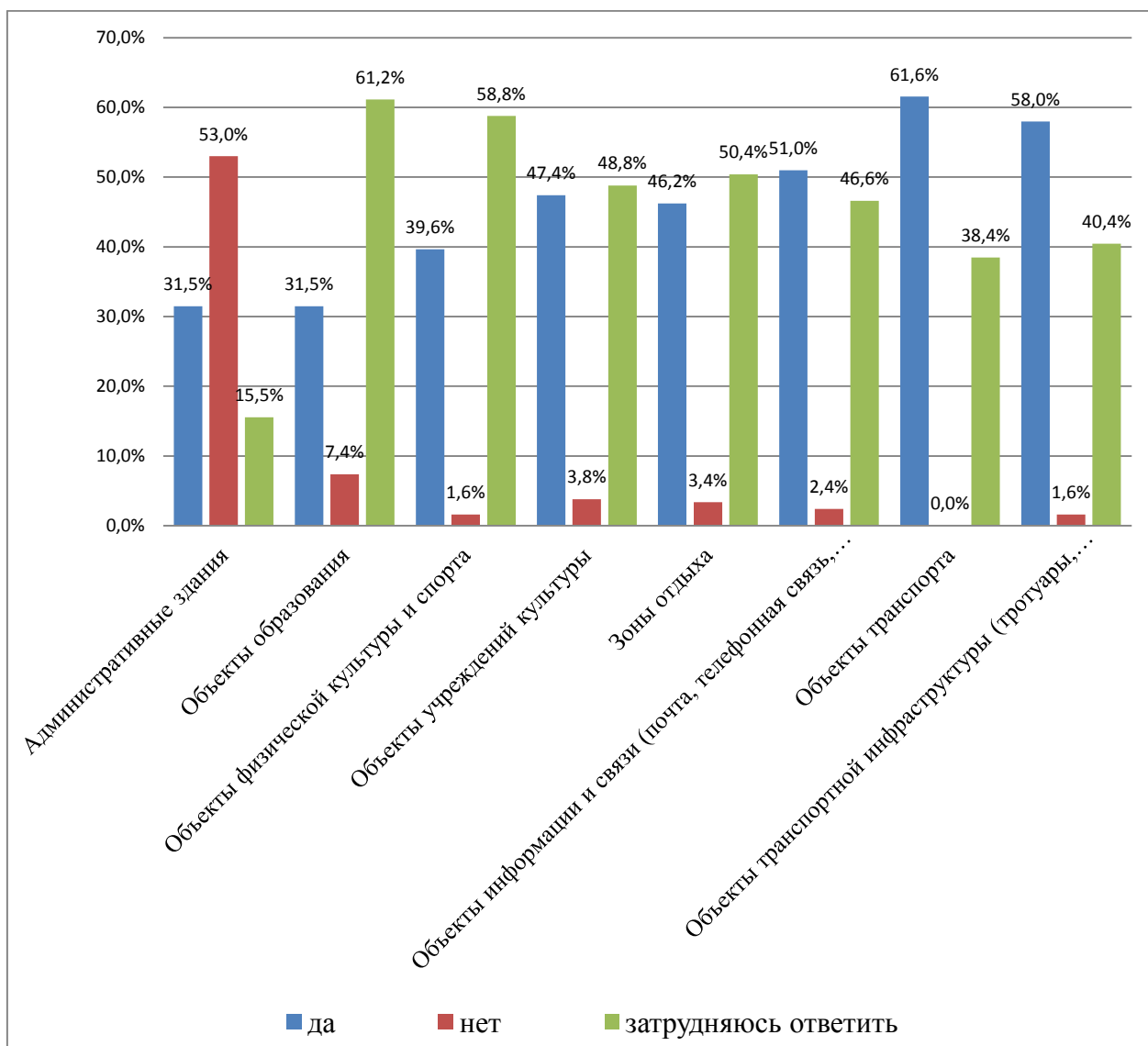


Рисунок 27. Распределение ответов на вопрос «Укажите, пожалуйста, какие из перечисленных ниже объектов в первую очередь нуждаются в оснащении специальными приспособлениями для обеспечения доступа инвалидов?»

За помощью других людей при пользовании объектами городской инфраструктуры обращаются 60,7% инвалидов (17,9% - не могут обходиться без посторонней помощи, 14,1% - часто обращаются за помощью, 28,7% - обращаются по мере необходимости). Абсолютно самостоятельны при пользовании объектами городской инфраструктуры 19,1% инвалидов (см.: Рисунок 28).

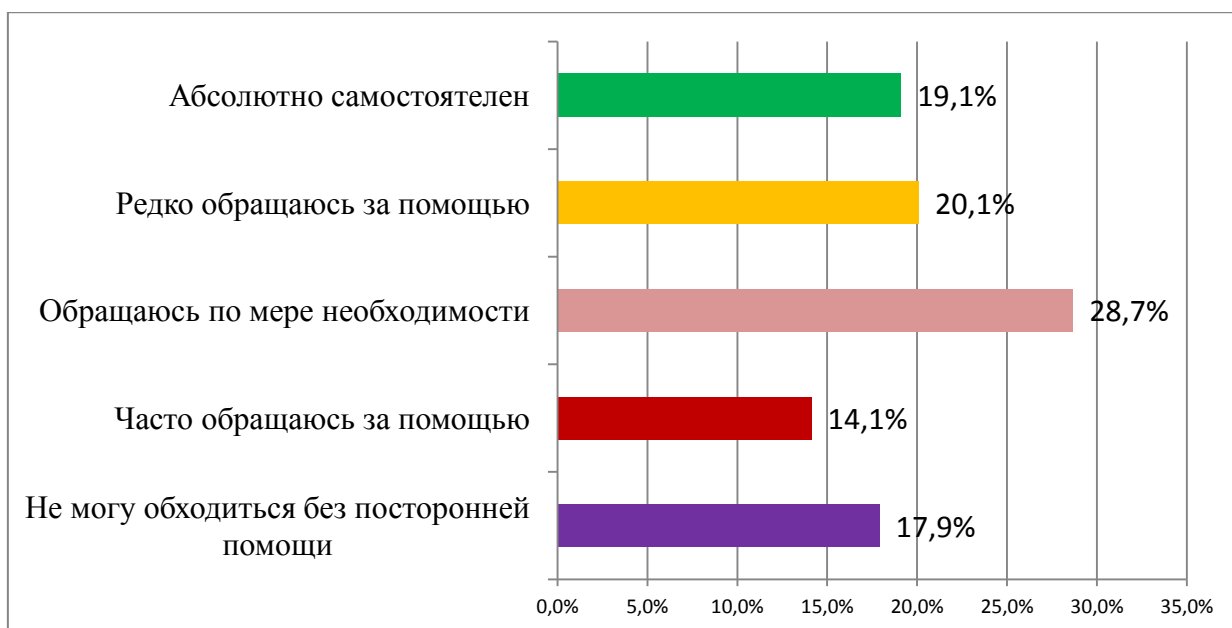


Рисунок 28. Распределение ответов на вопрос «Как часто Вы обращаетесь за помощью других людей при пользовании объектами городской инфраструктуры?»

Оценивая степень своей удовлетворенности доступностью объектов городской (поселковой) инфраструктуры опрошенные отметили, что наиболее удовлетворены доступностью объектов физической культуры и спорта 69,3% (28,1% - полностью удовлетворен, 41,2% скорее удовлетворен), административных зданий 58,5% (20,3% полностью удовлетворен, 38,2% скорее удовлетворен), зонами отдыха 48,4% (14,3% полностью удовлетворен, 34,1% скорее удовлетворен). Наиболее не удовлетворены инвалиды доступностью объектов транспорта 87,7% (56% скорее не удовлетворен, 31,7% полностью не удовлетворен), объектами образования 87,7% (58,2% скорее не удовлетворен, 29,5% полностью не удовлетворен), объектами здравоохранения 74,5% (44,2% скорее не удовлетворен, 30,3% полностью не удовлетворен), объектами информации и связи 64,1% (41,2% скорее не удовлетворен, 22,9% полностью не удовлетворен) (см.: Рисунок 29).



Рисунок 29. Распределение ответов на вопрос «В какой степени Вы удовлетворены доступностью для инвалидов следующих объектов городской (поселковой) инфраструктуры?»

Наиболее важными услугами опрошенные считают услуги, предоставляемые объектами здравоохранения, расположенными на территории населенного пункта, в котором инвалиды проживают - более половины респондентов (55,2%). На втором месте по значимости - услуги, предоставляемые объектами информации и связи, расположенными на территории населенного пункта, в котором проживают инвалиды - 18,5% и на третьем - услуги, предоставляемые административными учреждениями (сельскими, поселковыми администрациями, администрациями муниципальных районов), расположенными на территории населенного пункта, в котором инвалиды проживают (18,1%) (см.: Рисунок 30).



Рисунок 30. Распределение ответов на вопрос «Определите, пожалуйста, какие услуги, предоставляемые приоритетными объектами социальной сферы, являются для вас наиболее важными (потребность в этих услугах возникает чаще, чем в других)?»

Доступность услуг опрошенные оценили следующим образом: наиболее доступны услуги, предоставляемые административными учреждениями так считает две трети респондентов (доступны 20,7% и скорее доступны 46,6%). Далее следуют услуги, предоставляемые объектами информации и связи 61,4% (доступны - 27,7% и скорее доступны - 33,7%). На третьем месте услуги, предоставляемые объектами физической культуры и

спорта 48,6% (доступны 23,3% и скорее доступны 25,3%), далее следуют услуги, предоставляемые объектами культуры 39,6% (доступны 18,3% и скорее доступны 21,3%) и замыкают список услуги, предоставляемые объектами образования 36,4% (15,9% доступны и 20,5% скорее доступны) (см.: Рисунок 31).

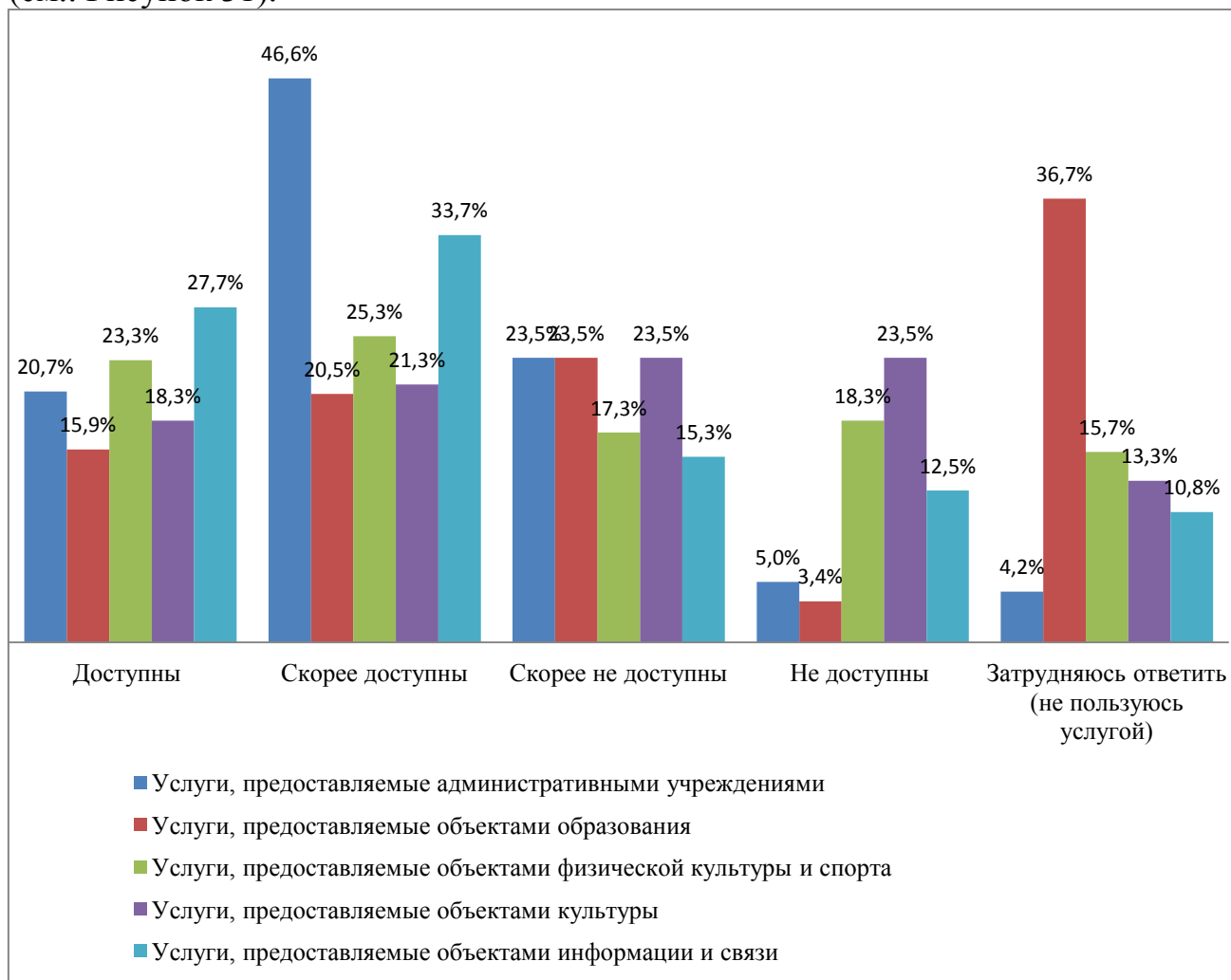


Рисунок 31. Распределение ответов на вопрос «Оцените, пожалуйста, насколько доступны для Вас услуги, предоставляемые приоритетными объектами социальной сферы»

Удовлетворенность доступностью для инвалидов услуг, предоставляемых объектами социальной сферы была оценена респондентами следующим образом. Услугами, предоставляемыми административными учреждениями удовлетворены две трети респондентов (23,1% - полностью удовлетворен, 43,2% - скорее удовлетворен); услугами, предоставляемыми объектами информации и связи 61,2% инвалидов (24,3% - полностью удовлетворен, 36,9% скорее удовлетворен), услуги, предоставляемые объектами культуры 40,8% (16,3% - полностью удовлетворен, 24,5% - скорее удовлетворен), услуги, предоставляемые объектами физической культуры и спорта 40,6% (17,3% - полностью удовлетворен, 23,3% - скорее удовлетворен), услуги, предоставляемые объектами образования 38,5% (7,4% - полностью удовлетворен, 31,1% - скорее удовлетворен) (см.: Рисунок 32).



Рисунок 32. Распределение ответов на вопрос «В какой степени вы удовлетворены доступностью для инвалидов услуг, предоставляемых объектами социальной сферы?»

Респонденты отметили положительное влияние на формирование доступной среды для инвалидов в городе Брянске следующих факторов: реализация государственной программы «Доступная среда» (86,1%), чуткое отношение людей к проблемам инвалидов (84,9%), активная деятельность общественных организаций инвалидов (83,3%). Отрицательное влияние данных факторов в результате проведения опроса инвалидов не выявлено (см.: Рисунок 33).

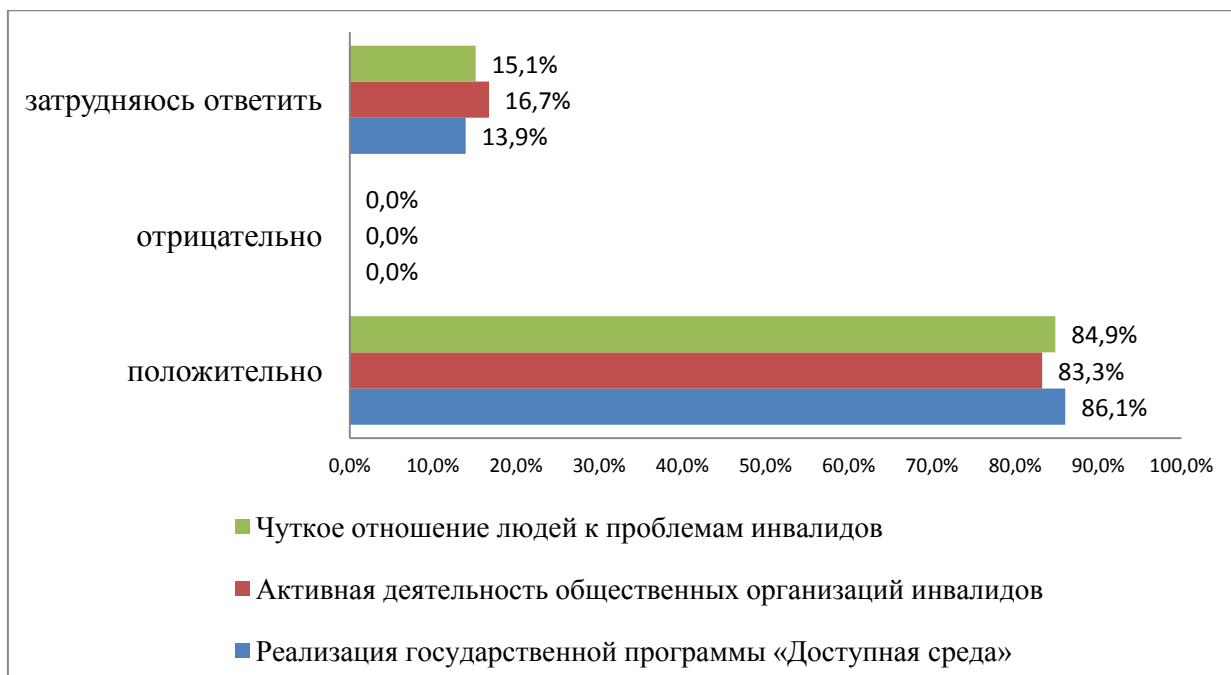


Рисунок 33. Распределение ответов на вопрос «Как нижеперечисленные факторы влияют на формирование доступной среды для инвалидов в городе Брянске? »

3. Приоритетные направления реализации государственной программы «Доступная среда Брянской области» (2017-2020 годы), в оценках респондентов

В Брянской области с 2017 года реализуется государственная программа «Доступная среда» на 2017-2020 годы. Её основная цель - повышение уровня доступности приоритетных объектов и услуг в приоритетных сферах жизнедеятельности инвалидов и других маломобильных групп населения.

Проведенный опрос показал, что 91,6% инвалидов знают о том, что в Брянской области с 2017 года реализуется государственная программа «Доступная среда» на 2017-2020 годы?», не знают об этом - 3,4% опрошенных и затруднились с ответом 5% респондентов (см.: Рисунок 34).

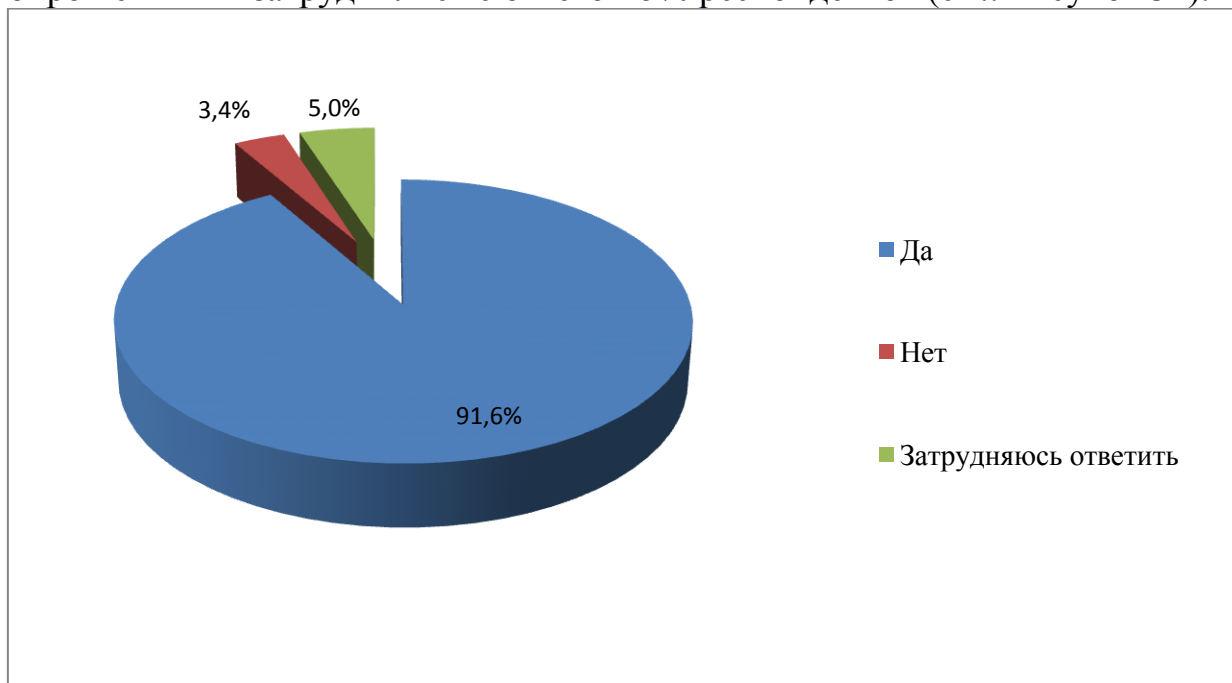


Рисунок 34. Распределение ответов на вопрос «Знаете ли Вы о том, что в Брянской области с 2017 года реализуется государственная программа «Доступная среда» на 2017-2020 годы?»

Подавляющее большинство респондентов (93,8%) считают, что реализация государственной программы «Доступная среда» на 2017-2020 годы поможет повысить доступность объектов для инвалидов и лишь 0,4% ответили на данный вопрос "нет", 5,8% респондентов затруднились с ответом (см.: Рисунок 35).

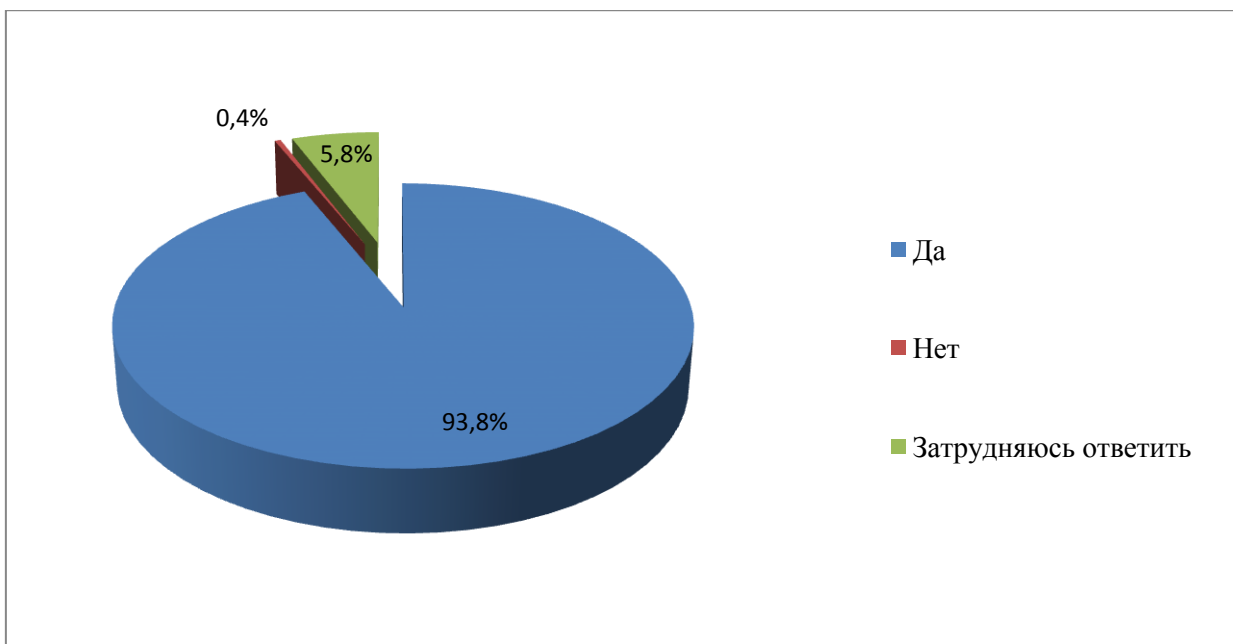


Рисунок 35. Распределение ответов на вопрос «Одна из целей государственной программы «Доступная среда» - создание условий для беспрепятственного доступа инвалидов к приоритетным объектам социальной инфраструктуры. Как Вы думаете, реализация государственной программы «Доступная среда» на 2017-2020 годы поможет повысить доступность объектов для инвалидов?»

46,8% опрошенных инвалидов отметили, что город Брянск (поселок, населенный пункт Брянской области, в котором они проживают) стал доступнее для них за последний год; 25,3% дали ответ "наверное стал, но я этого на себе не ощущаю"; 27,9% считают, что ничего не изменилось (см.: Рисунок 36).



Рисунок 36. Распределение ответов на вопрос «Как Вы считаете, город (поселок, населенный пункт, в котором вы проживаете) стал доступнее для Вас за последний год?»

Предложения и пожелания опрошенных инвалидов в городе Брянске и Брянской области по дальнейшей реализации государственной программы «Доступная среда» на 2017-2020 годы были объединены в следующие группы:

1. Усилить контроль за реализацией мероприятий по программе и контроль за расходованием денежных средств, выделенных на реализацию государственной программы «Доступная среда» в городе Брянске и Брянской области на 2017-2020 годы.
2. Обеспечить доступную среду для инвалидов не только в центре, но и в отдаленных местах (малых городах, поселках).
3. Обеспечить инвалидов бесплатными техническими средствами реабилитации, бесплатными лекарствами, увеличить количество квот на лечение и реабилитацию.
4. Создать доступное жилье для инвалидов.
5. Создавать доступную и безбарьерную среду для всех групп инвалидов (незрячих, опорников и др.). Оборудовать жилой сектор для инвалидов пандусами, поручнями, тактильными плитами. Отремонтировать дворы и тротуары для передвижения колясочников.
6. Повысить доступность объектов образования, социализации детей.
7. Создавать доступность на объектах культуры (театры, музеи). Оборудовать кнопками вызова персонала объекты культуры, образования, торговли.
8. Создавать доступную среду местах отдыха, парках, скверах, стадионах.
9. Обеспечить транспортную доступность жизненно важной инфраструктуры для инвалидов. Выделять парковки для инвалидов. Больше светофоров с звуковым сигналом, тактильных плит, оборудовать остановки общественного транспорта с учетом доступности для инвалидов. Больше низкопольного транспорта для инвалидов. Оборудовать общественный транспорт подъемниками для инвалидов.
10. Увеличить социальную поддержку инвалидов (размер пенсии, пособия по уходу за ребенком).

4 Основные выводы по результатам социологического исследования по оценке преодоления социальной изоляции инвалидов и их включенности в жизнь общества в рамках реализации мероприятий государственной программы «Доступная среда Брянской области» (2017-2020 годы)»

Цель и задачи исследования реализованы. основные выводы, полученные в ходе исследования следующие.

Доля инвалидов положительно оценивающих отношение населения к проблемам инвалидов, в общей численности опрошенных инвалидов Брянской области.

Среди опрошенных инвалидов в городе Брянске и Брянской области положительно оценивают отношение населения к проблемам инвалидов 51,4% (внимательно - 7,8% и скорее внимательно - 43,6%). 41,2% опрошенных инвалидов отметили, что отношение стало лучше, внимательнее.

Доля граждан, признающих навыки, достоинства и способности инвалидов, в общей численности опрошенных граждан.

Для выявления доли граждан, признающих навыки, достоинства и способности инвалидов, в общей численности опрошенных граждан респондентам был предложен ряд утверждений, характеризующих социальное положение инвалидов в обществе и дающих возможность оценить как воспринимают и признают навыки, достоинства и способности инвалидов граждане не инвалиды. С тем, что у инвалидов и не инвалидов должны быть равные права и возможности согласно подавляющее большинство респондентов 81,9% (полностью согласен - 53,7%, скорее согласен - 28,2%). С утверждением о том, что люди относятся к инвалидам как к равным себе согласны 61,75 опрошенных (полностью согласен - 34,9%, скорее согласен 26,8%). С утверждением о том, что инвалиды вносят такой же вклад в общественную жизнь, как и не инвалиды согласились две трети респондентов (полностью согласен - 41,6% и скорее согласен - 23,5%). "Инвалиды способны внести значительный вклад на рабочем месте" с данным утверждением также согласились более двух третей опрошенных (полностью согласен - 38,3%, скорее согласен - 29,5%).

Оценка уровня доступности для инвалидов и других маломобильных групп населения приоритетных объектов социальной, транспортной, инженерной инфраструктуры в Брянской области.

Среди объектов городской инфраструктуры наиболее приоритетными (необходимыми) для посещения инвалиды отметили: объекты транспорта и транспортной инфраструктуры (52,4%), объекты информации и связи (43,6%), административные здания (42,4%).

Наиболее недоступны объекты транспорта 84,4% (не доступны - 41,4%, скорее недоступны - 43%) В оценке объектов транспортной инфраструктуры респонденты разошлись во мнениях 42,6% считают их доступными (доступны - 22,3%, скорее доступны - 20,3%) и 48,6% - не доступными (6,2%

- не доступны, 43,4% - скорее недоступны).

Наиболее доступными инвалиды считают маршрутные такси (доступен - 18,1%, скорее доступен - 27,7%). Троллейбусы инвалиды считают скорее не доступным видом транспорта (скорее недоступен - 6%, недоступен - 33,5%) либо им не пользуются (53%). Автобусы также скорее недоступны для инвалидов (33,7% - скорее недоступен, 29,1% - недоступен)

Оценка уровня доступности для инвалидов и других маломобильных групп населения приоритетных объектов в сфере социальной защиты, органов службы занятости, в сфере здравоохранения, в сфере культуры, в сфере физической культуры и спорта, в сфере образования.

Наиболее доступны, по мнению опрошенных, в городе Брянске и Брянской области зоны отдыха 67,9% (доступны - 39%, скорее доступны 28,9%) и административные здания 48,4% (доступны - 20,5%, скорее доступны - 27,9%). Доступными объекты культуры считают 29,7% опрошенных, объекты связи - 21,9%, объекты физической культуры и спорта - 19,5%, объекты образования - 15,8%.

Наиболее важными услугами опрошенные считают услуги, предоставляемые объектами здравоохранения, расположенными на территории населенного пункта, в котором инвалиды проживают - более половины респондентов (55,2%). На втором месте по значимости - услуги, предоставляемые объектами информации и связи, расположенными на территории населенного пункта, в котором проживают инвалиды - 18,5% и на третьем - услуги, предоставляемые административными учреждениями (сельскими, поселковыми администрациями, администрациями муниципальных районов), расположенными на территории населенного пункта, в котором инвалиды проживают (18,1%).

Доступность услуг опрошенные оценили следующим образом: наиболее доступны услуги, предоставляемые административными учреждениями так считает две трети респондентов (доступны 20,7% и скорее доступны 46,6%). Далее следуют услуги, предоставляемые объектами информации и связи 61,4% (доступны - 27,7% и скорее доступны - 33,7%). На третьем месте услуги, предоставляемые объектами физической культуры и спорта 48,6% (доступны 23,3% и скорее доступны 25,3%), далее следуют услуги, предоставляемые объектами культуры 39,6% (доступны 18,3% и скорее доступны 21,3%) и замыкают список услуги, предоставляемые объектами образования 36,4% (15,9% доступны и 20,5% скорее доступны)

Приоритетные направления реализации государственной программы «Доступная среда Брянской области» (2017-2020 годы), по мнению респондентов.

подавляющее большинство респондентов инвалидов (93,8%) считают, что реализация государственной программы «Доступная среда» на 2017-2020 годы поможет повысить доступность объектов для инвалидов.

1. Усилить контроль за реализацией мероприятий по программе и контроль за расходованием денежных средств, выделенных на реализацию

государственной программы «Доступная среда» в городе Брянске и Брянской области на 2017-2020 годы.

2. Обеспечить доступную среду для инвалидов не только в центре, но и в отдаленных местах (малых городах, поселках).

3. Обеспечить инвалидов бесплатными техническими средствами реабилитации, бесплатными лекарствами, увеличить количество квот на лечение и реабилитацию.

4. Создать доступное жилье для инвалидов.

5. Создавать доступную и безбарьерную среду для всех групп инвалидов (незрячих, опорников и др.). Оборудовать жилой сектор для инвалидов пандусами, поручнями, тактильными плитами. Отремонтировать дворы и тротуары для передвижения колясочников.

6. Повысить доступность объектов образования, социализации детей.

7. Создавать доступность на объектах культуры (театры, музеи). Оборудовать кнопками вызова персонала объекты культуры, образования, торговли.

8. Создавать доступную среду местах отдыха, парках, скверах, стадионах.

9. Обеспечить транспортную доступность жизненно важной инфраструктуры для инвалидов. Выделять парковки для инвалидов. Больше светофоров с звуковым сигналом, тактильных плит, оборудовать остановки общественного транспорта с учетом доступности для инвалидов. Больше низкопольного транспорта для инвалидов. Оборудовать общественный транспорт подъемниками для инвалидов.

10. Увеличить социальную поддержку инвалидов (размер пенсии, пособия по уходу за ребенком).

11. Увеличить внимание к проблемам инвалидов, изменить отношение населения к инвалидам.

ПРИЛОЖЕНИЕ 1

Таблица 1. Распределение респондентов по полу

Пол	Количество респондентов	%
Мужской	68	45,6
Женский	81	54,4
Итого	149	100

Таблица 2. Распределение респондентов по возрасту

Возраст	Количество респондентов	%
18-24	17	11,4
25-34	26	17,4
35-44	25	16,8
45-54	23	15,4
55-64	29	19,5
65 и старше	29	19,5
Итого	149	100

ПРИЛОЖЕНИЕ 2

АНКЕТА (опросный лист)

"Оценка преодоления социальной изоляции инвалидов и их включенности в жизнь общества в рамках реализации мероприятий государственной программы «Доступная среда Брянской области» (2017-2020 годы)»"

Здравствуйте!

Приглашаем Вас принять участие в опросе, проводимом ООО ИЦ «НОВИ» связанным с изучением доступности городской среды Брянской области для инвалидов.

Будем Вам благодарны, если Вы найдете время и возможность ответить на предложенные вопросы. Опрос проводится анонимно. Информация, полученная в ходе опроса, будет использована в обобщенном виде для создания безбарьерной среды для инвалидов в городе Брянске и Брянской области в рамках реализации мероприятий государственной программы «Доступная среда Брянской области» (2017-2020 годы).

1. ПОЛ

1. Мужской 2. Женский

2. СКАЖИТЕ, ПОЖАЛУЙСТА, В КАКОМ РАЙОНЕ ГОРОДА БРЯНСКА ВЫ ПРОЖИВАЕТЕ?

- | | | |
|------------------------------------|-------------------------------------|--------------------------------------|
| 1. городской округ – город Брянск | 7. Дятьковский муниципальный район | 13. Почепский муниципальный район |
| 2. городской округ – город Сельцо | 8. Жирятинский муниципальный район | 14. Севский муниципальный район |
| 3. городской округ – город Фокино | 9. Жуковский муниципальный район | 15. Стародубский муниципальный район |
| 4. Брасовский муниципальный район | 10. Карачевский муниципальный район | 16. Суражский муниципальный район |
| 5. Брянский муниципальный район | 11. Комаричский муниципальный район | 17. Трубчевский муниципальный район |
| 6. Выгоничский муниципальный район | 12. Навлинский муниципальный район | 18. Унечский муниципальный район |

3. СКОЛЬКО ВАМ ПОЛНЫХ ЛЕТ?

1. 15-17 2. 18-24 3. 25-34 4. 35-44 5. 45-54 6. 55-64 7. 65 и старше

4. ГРУППА ИНВАЛИДНОСТИ:

1. Первая 2. Вторая 3. Третья

5. ВЫ ЯВЛЯЕТЕСЬ:

- Инвалидом с заболеваниями опорно-двигательного аппарата, передвигающимся без кресла-коляски
- Инвалидом, передвигающимся на кресло-коляске
- Инвалидом с заболеванием органов слуха
- Инвалидом с заболеванием органов зрения
- Инвалидом по другим заболеваниям (указать заболевание): _____

6. КАКОЕ У ВАС ОБРАЗОВАНИЕ?

- | | |
|---|---|
| 1. Начальное образование либо без образования | 4. Среднее специальное |
| 2. Неполное среднее | 5. Неоконченное высшее |
| 3. Среднее | 6. Высшее (в том числе, аспирантура и докторантура) |

7. В НАСТОЯЩЕЕ ВРЕМЯ ВЫ РАБОТАЕТЕ ИЛИ НЕТ?

1. Да (переходите к вопросу № 9) 2. Нет

8. ЕСЛИ ВЫ НЕ РАБОТАЕТЕ ТО ПОЧЕМУ?

- | | |
|----------------------------------|----------------------------------|
| 1. Учусь | 4. Нерабочая группа инвалидности |
| 2. Пенсионер | 5. Другое (указать) _____ |
| 3. Занимаюсь домашним хозяйством | |

9. КАК ЧАСТО ВЫ ПОЛЬЗУЕТЕСЬ ОБЪЕКТАМИ ГОРОДСКОЙ ИНФРАСТРУКТУРЫ (ВЫХОДИТЕ ИЗ ДОМА)?

- | | |
|--------------------------|----------------|
| 1. Очень часто | 3. Редко |
| 2. По мере необходимости | 4. Очень редко |

10. СКАЖИТЕ, ПОЖАЛУЙСТА, СОГЛАСНЫ ЛИ ВЫ СО СЛЕДУЮЩИМИ УТВЕРЖДЕНИЯМИ? (ОТВЕТ ДАЕТСЯ ПО КАЖДОЙ СТРОКЕ)

Утверждение:	да	скорее согласен	скорее не согласен	нет	затрудняюсь ответить
10.1 Люди относятся к инвалидам как к равным себе	1	2	3	4	5
10.2 Люди относятся к инвалидам с сочувствием и уважением	1	2	3	4	5
10.3 Люди учитывают особые потребности инвалидов	1	2	3	4	5
10.4 Люди активно помогают решению проблем инвалидов	1	2	3	4	5
10.5 Люди создают лишь видимость участия в решении проблем инвалидов	1	2	3	4	5
10.6 Люди равнодушны к инвалидам и их потребностям	1	2	3	4	5
10.7 Люди не понимают и не хотят принимать инвалидов	1	2	3	4	5
10.8 Отношение людей к инвалидам зависит от политики государства	1	2	3	4	5
10.9 Отношение людей к инвалидам зависит от уровня образования и культуры людей	1	2	3	4	5
10.10 Отношение людей к инвалидам зависит от внимания СМИ к проблемам инвалидов	1	2	3	4	5
10.11 Люди формируют свое отношение к инвалидам только исходя из личного опыта общения с инвалидами	1	2	3	4	5
10.12 Инвалиды и не инвалиды совершенно разные люди и не могут понять друг друга	1	2	3	4	5
10.13 У инвалидов и не-инвалидов должны быть равные права и возможности	1	2	3	4	5
10.14 Российскому обществу не хватает толерантности, терпимости к инвалидам	1	2	3	4	5
10.15 Инвалиды сами не хотят часто общаться с остальными людьми	1	2	3	4	5
10.16 Инвалидам лучше жить вместе и отдельно от других людей	1	2	3	4	5
10.17 Нужно вводить штрафы за неоказание помощи и неуважительное отношение к инвалидам	1	2	3	4	5

11. КАК, ПО ВАШЕМУ МНЕНИЮ, ЖИТЕЛИ ГОРОДА БРЯНСКА И БРЯНСКОЙ ОБЛАСТИ ОТНОСЯТСЯ К ПРОБЛЕМАМ ИНВАЛИДОВ?

- | | | |
|-----------------------|----------------------|-------------------------|
| 1. Внимательно | 3. Нейтрально | 5. Равнодушно |
| 2. Скорее внимательно | 4. Скорее равнодушно | 6. Затрудняюсь ответить |

12. КАК ВЫ СЧИТАЕТЕ, ИЗМЕНИЛОСЬ ЛИ ОТНОШЕНИЕ К ИНВАЛИДАМ ЗА ПОСЛЕДНЕЕ ВРЕМЯ?

- | | |
|--|----------------------------|
| 1. Отношение стало лучше, внимательнее | 3. Отношение не изменилось |
| 2. Отношение стало хуже, равнодушнее | |

13. ЧТО, НА ВАШ ВЗГЛЯД, ИЗМЕНИЛОСЬ В ОТНОШЕНИИ К ИНВАЛИДАМ ЗА ПОСЛЕДНЕЕ ВРЕМЯ? (ОТВЕТ ДАЕТСЯ ПО КАЖДОЙ СТРОКЕ)

Изменения:	да	нет	затрудняюсь ответить
13.1 Люди чаще уступают места в транспорте (пропускают в очереди, не занимают парковочные места для инвалидов)	1	2	3
13.2 Стало проще получать услуги в разных сферах	1	2	3
13.3 Реализуются программы по улучшению качества жизни инвалидов	1	2	3

13.4 Люди стали доброжелательнее в личном общении	1	2	3
13.5 В СМИ обсуждаются проблемы инвалидов	1	2	3
13.6 Проводится больше мероприятий для инвалидов (акций, творческих и спортивных мероприятий)	1	2	3
13.7 Появилось больше предложений на рынке труда	1	2	3
13.8 Отношение изменилось к худшему	1	2	3
13.9 Другое (указать)			

14. НАСКОЛЬКО ЛЕГКО ВЫ ВЗАИМОДЕЙСТВУЕТЕ В ОБЩЕСТВЕННЫХ МЕСТАХ С ЛЮДЬМИ, У КОТОРЫХ НЕТ ИНВАЛИДНОСТИ?

- | | |
|--------------------------------|-----------------------------|
| 1. Достаточно легко и свободно | 3. С большими затруднениями |
| 2. С некоторыми затруднениями | 4. Другое (указать) |

15. КАКИЕ СИТУАЦИИ В ОБЩЕНИИ С ЛЮДЬМИ, У КОТОРЫХ НЕТ ИНВАЛИДНОСТИ, ВЫЗВАЛИ У ВАС НАПРЯЖЕНИЕ ЗА ПОСЛЕДНИЙ ГОД, ТО ЕСТЬ ВЫ ПОЧУВСТВОВАЛИ НЕГАТИВНОЕ ОТНОШЕНИЕ К СЕБЕ?

- | | |
|--|---|
| 1. Передвижение по улицам города | 6. Посещение учреждений спорта и физкультуры |
| 2. Нахождение в общественном транспорте | 7. Посещение образовательных учреждений |
| 3. Пребывание в магазинах, торговых центрах и т.п. | 8. Другое (указать) |
| 4. Пребывание в парках, на природе | 9. За последний год не было ни одной ситуации |
| 5. Посещение учреждений культуры | 10. Затрудняюсь ответить |

16. ОЦЕНИТЕ УРОВЕНЬ ДОБРОЖЕЛАТЕЛЬНОСТИ СЛЕДУЮЩИХ КАТЕГОРИЙ ЛИЦ, С КОТОРЫМИ ВЫ СТАЛКИВАЕТЕСЬ В ОБЫДЕННОЙ ЖИЗНИ?

Категории лиц:	доброжелательны	нейтральны	Недоброжелательны	затрудняюсь ответить (не сталкиваюсь)
16.1 Представители административных органов государственной власти и местного самоуправления	1	2	3	4
16.2 Работники учреждений социальной защиты населения	1	2	3	4
16.3 Представители учебных заведений (учителя, администраторы вузов, профессорско-преподавательский состав и др.)	1	2	3	4
16.4 Администраторы и тренерский состав спортивных учреждений и клубов	1	2	3	4
16.5 Администраторы и сотрудники учреждений культуры (театров, библиотек, музеев и др.)	1	2	3	4
16.6 Администраторы и сотрудники учреждений общественного питания (ресторанов, кафе, баров и др.)	1	2	3	4
16.7 Администраторы и сотрудники развлекательных учреждений (кинотеатров, клубов)	1	2	3	4
16.8 Администраторы и сотрудники торговых зон (супермаркетов, рынков, торговых центров)	1	2	3	4
16.9 Водители (кондукторы) городского транспорта	1	2	3	4
16.10 Администраторы и сотрудники авто и ж/д вокзалов	1	2	3	4
16.11 Администраторы и сотрудники сервисных служб (почты, телекоммуникационных компаний, управляющих компаний, служб ЖКХ и т.д.)	1	2	3	4
16.12 Представители учреждений здравоохранения и медицинские работники (поликлиник, больниц, аптек и др.)	1	2	3	4
16.13 Представители сферы услуг (сотрудники банков, салонов красоты, автосервисов и др.)	1	2	3	4
16.14 Представители правоохранительных органов	1	2	3	4
16.15 Представители общественных и религиозных организаций	1	2	3	4
16.16 Соседи	1	2	3	4
16.17 Друзья и близкие	1	2	3	4
16.18 Случайные прохожие (люди в транспорте, в общественных местах, местах ожидания)	1	2	3	4
16.19 Другое (указать):				

17. КАКИЕ ИЗ НИЖЕПЕРЕЧИСЛЕННЫХ ОБЪЕКТОВ ГОРОДСКОЙ ИНФРАСТРУКТУРЫ ДЛЯ ВАС ЯВЛЯЮТСЯ НАИБОЛЕЕ ПРИОРИТЕТНЫМИ (НЕОБХОДИМЫМИ) ДЛЯ ПОСЕЩЕНИЯ (ДОПУСТИМО НЕСКОЛЬКО ВАРИАНТОВ ОТВЕТА)?

- Административные здания
- Объекты образования (школы, детские сады, профессиональные учебные заведения, ВУЗы и др.)
- Объекты физической культуры и спорта (залы, клубы, площадки, стадионы, бассейны и др.)
- Объекты учреждения культуры (театры, библиотеки, музеи, исторические памятники и др.)
- Зоны отдыха (парки отдыха, пляжи, скверы, набережные и др.)
- Объекты информации и связи (почта, телефонная связь, Интернет и др.)
- Объекты транспорта и транспортной инфраструктуры (тротуары, пешеходные переходы, остановки общественного транспорта)
- Другое (указать)

18. ОЦЕНИТЕ УРОВЕНЬ ДОСТУПНОСТИ ДЛЯ ВАС НИЖЕПЕРЕЧИСЛЕННЫХ ОБЪЕКТОВ:

ОБЪЕКТЫ	Доступны	Скорее доступны	Скорее не доступны	Не доступны	Затрудняюсь ответить (не посещаю)
18.1 Административные здания	1	2	3	4	5
18.2 Объекты образования	1	2	3	4	5
18.3 Объекты физической культуры и спорта	1	2	3	4	5
18.4 Объекты учреждения культуры	1	2	3	4	5
18.5 Зоны отдыха	1	2	3	4	5
18.6 Объекты информации и связи (почта, телефонная связь, телеграф, Интернет и др.)	1	2	3	4	5
18.7 Объекты транспорта	1	2	3	4	5
18.8 Объекты транспортной инфраструктуры (тротуары, пешеходные переходы, остановки общественного транспорта)	1	2	3	4	5
18.9 Другое (указать)					

19. КАК ВЫ СЧИТАЕТЕ, ПРИОРИТЕТНЫЕ ОБЪЕКТЫ СОЦИАЛЬНОЙ СФЕРЫ СТАЛИ ДЛЯ ВАС ДОСТУПНЕЕ ЗА ПОСЛЕДНИЙ ГОД?

- | | |
|--|--------------------------------|
| 1. Да, стали более доступными | 3. Нет, стали менее доступными |
| 2. Наверное, но я не замечаю изменений | 4. Затрудняюсь ответить |

20. ПОСЕЩЕНИЕ КАКИХ ОБЪЕКТОВ ГОРОДСКОЙ (ПОСЕЛКОВОЙ) ИНФРАСТРУКТУРЫ ВЫЗЫВАЕТ У ВАС НАИБОЛЬШЕЕ ЗАТРУДНЕНИЕ? ОЦЕНИТЕ КАЖДЫЙ ОБЪЕКТ (В ТАБЛИЦЕ НИЖЕ) ПО ПРЕДСТАВЛЕННЫМ ХАРАКТЕРИСТИКАМ:

- Затруднений не испытываю
- Отсутствие подъездных путей к объекту
- Отсутствие плавного сопряжения тротуара с проезжей частью

4. Отсутствие пандусов и лифтов в здании
5. Отсутствие приспособленных перил
6. Отсутствие оснащенных санузлов
7. Отсутствие визуальной информации (информационных стендов, специальных табличек и знаков)
8. Отсутствие звуковой информации
9. Отсутствие кнопок вызова персонала
10. Отсутствие тактильных средств
11. Отсутствие специально оборудованных парковочных мест для инвалидов
12. Равнодушное отношение персонала
13. Другое (указать)

Объект	Номера затруднений												Другое
	1	2	-	4	5	6	7	8	9	10	11	12	
1.Административные здания	1	2	-	4	5	6	7	8	9	10	11	12	
2. Объекты образования	1	2	-	4	5	6	7	8	9	10	11	12	
3.Объекты физической культуры и спорта	1	2	-	4	5	6	7	8	9	10	11	12	
4.Объекты учреждений культуры	1	2	-	4	5	6	7	8	9	10	11	12	
5.Зоны отдыха	1	2	-	-	-	6	7	8	-	-	11	12	
6.Объекты информации и связи (почта, телефонная связь, телеграф, Интернет и др.)	1	2	-	4	5	6	7	8	9	10	11	12	
7.Объекты транспорта	1	-	-	-	-	-	7	8	-	10	-	12	
8.Объекты транспортной инфраструктуры (тротуары, пешеходные переходы, остановки общественного транспорта)	1	-	3	-	-	-	7	8	-	10	-	-	

21. УКАЖИТЕ, ПОЖАЛУЙСТА, КАКИЕ ИЗ ПЕРЕЧИСЛЕННЫХ НИЖЕ ОБЪЕКТОВ В ПЕРВУЮ ОЧЕРЕДЬ НУЖДАЮТСЯ В ОСНАЩЕНИИ СПЕЦИАЛЬНЫМИ ПРИСПОСОБЛЕНИЯМИ ДЛЯ ОБЕСПЕЧЕНИЯ ДОСТУПА ИНВАЛИДОВ?

Объекты	да	нет	затрудняюсь ответить
21.1 Административные здания	1	2	3
21.2 Объекты образования	1	2	3
21.3 Объекты физической культуры и спорта	1	2	3
21.4 Объекты учреждения культуры	1	2	3
21.5 Зоны отдыха	1	2	3
21.6 Объекты информации и связи (почта, телефонная связь, телеграф, Интернет и др.)	1	2	3
21.7 Объекты транспорта	1	2	3
21.8 Объекты транспортной инфраструктуры (тротуары, пешеходные переходы, остановки общественного транспорта)	1	2	3

22. КАК ЧАСТО ВЫ ОБРАЩАЕТЕСЬ ЗА ПОМОЩЬЮ ДРУГИХ ЛЮДЕЙ ПРИ ПОЛЬЗОВАНИИ ОБЪЕКТАМИ ГОРОДСКОЙ ИНФРАСТРУКТУРЫ?

- | | |
|--|-------------------------------|
| 1. Не могу обходиться без посторонней помощи | 4. Редко обращаюсь за помощью |
| 2. Часто обращаюсь за помощью | 5. Абсолютно самостоятелен |
| 3. Обращаюсь по мере необходимости | |

23. В КАКОЙ СТЕПЕНИ ВЫ УДОВЛЕТВОРЕННЫ ДОСТУПНОСТЬЮ ДЛЯ ИНВАЛИДОВ СЛЕДУЮЩИХ ОБЪЕКТОВ ГОРОДСКОЙ (ПОСЕЛКОВОЙ) ИНФРАСТРУКТУРЫ? (ОЦЕНИТЕ ПО ШКАЛЕ ОТ 1 ДО 4 ВАШУ УДОВЛЕТВОРЕННОСТЬ)

Объект	Полностью удовлетворён	Скорее удовлетворен	Скорее не удовлетворен	Полностью не удовлетворён
23.1.Административные здания	1	2	3	4
23.2.Объекты образования	1	2	3	4
23.3. Объекты здравоохранения	1	2	3	4
23.4.Объекты физической культуры и спорта	1	2	3	4
23.5.Объекты учреждения культуры	1	2	3	4
23.6.Зоны отдыха	1	2	3	4
23.7.Объекты информации и связи (почта, телефонная связь, телеграф, Интернет и др.)	1	2	3	4
23.8.Объекты транспорта	1	2	3	4
23.9.Объекты транспортной инфраструктуры (тротуары, пешеходные переходы, остановки общественного транспорта)	1	2	3	4

24. КАКИМ ВИДОМ ТРАНСПОРТА ВЫ ЧАЩЕ ВСЕГО ПОЛЬЗУЕТЕСЬ?

- | | |
|-----------------------------|---------------------------|
| 1. Общественным транспортом | 2. Личным автотранспортом |
|-----------------------------|---------------------------|

25. ОЦЕНИТЕ УРОВЕНЬ ДОСТУПНОСТИ ОБЩЕСТВЕННОГО ТРАНСПОРТА В ГОРОДЕ:

Вид транспорта:	Доступен	Скорее доступен	Скорее не доступен	Не доступен	затрудняюсь ответить (не пользуюсь)
25.1 Автобусы	1	2	3	4	5
25.2 Троллейбусы	1	2	3	4	5
25.3 Маршрутные такси	1	2	3	4	5
25.4 Такси	1	2	3	4	5
25.5 Другой (указать):					

26. ОПРЕДЕЛИТЕ, ПОЖАЛУЙСТА, КАКИЕ УСЛУГИ, ПРЕДОСТАВЛЯЕМЫЕ ПРИОРИТЕТНЫМИ ОБЪЕКТАМИ СОЦИАЛЬНОЙ СФЕРЫ, ЯВЛЯЮТСЯ ДЛЯ ВАС НАИБОЛЕЕ ВАЖНЫМИ (ПОТРЕБНОСТЬ В ЭТИХ УСЛУГАХ ВОЗНИКАЕТ ЧАЩЕ, ЧЕМ В ДРУГИХ)?

1. Услуги, предоставляемые административными учреждениями (сельскими, поселковыми администрациями, администрациями муниципальных районов), расположенными на территории населенного пункта, в котором Вы проживаете;
2. Услуги, предоставляемые объектами образования, расположенными на территории населенного пункта, в котором Вы проживаете;
3. Услуги, предоставляемые объектами физической культуры и спорта, расположенными на территории населенного пункта, в котором Вы проживаете;
4. Услуги, предоставляемые объектами культуры, расположенными на территории населенного пункта, в котором Вы проживаете;
5. Услуги, предоставляемые объектами информации и связи, расположенными на территории населенного пункта, в котором Вы проживаете;
6. Услуги, предоставляемые объектами здравоохранения расположенными на территории населенного пункта, в котором Вы проживаете.

27. ОЦЕНИТЕ, ПОЖАЛУЙСТА, НАСКОЛЬКО ДОСТУПНЫ ДЛЯ ВАС УСЛУГИ, ПРЕДОСТАВЛЯЕМЫЕ ПРИОРИТЕТНЫМИ ОБЪЕКТАМИ СОЦИАЛЬНОЙ СФЕРЫ (есть возможность получить услугу не только непосредственно на месте, но и дистанционно/удаленно (интернет, телефон, МФЦ и др.)?)

Вид услуги:	Доступны	Скорее доступны	Скорее не доступны	Не доступны	Затрудняюсь ответить (не пользуюсь услугой)
27.1 Услуги, предоставляемые административными учреждениями	1	2	3	4	5
27.2 Услуги, предоставляемые объектами образования	1	2	3	4	5
27.3 Услуги, предоставляемые объектами физической культуры и спорта	1	2	3	4	5
27.4 Услуги, предоставляемые объектами культуры	1	2	3	4	5
27.5 Услуги, предоставляемые объектами информации и связи	1	2	3	4	5

ПРИЛОЖЕНИЕ 3

Анкета

Здравствуйте!

Приглашаем Вас принять участие в опросе, связанном с изучением отношения жителей Брянской области к инвалидам, их способностям и вкладу в общественную жизнь Волгоградской области.

Будем Вам благодарны, если Вы уделите нам время и ответите на несколько вопросов. Мы гарантируем анонимность Ваших ответов. Информация, полученная в ходе опроса, будет использована в обобщенном виде для принятия управленческих решений органами исполнительной власти Брянской области.

1. ЕСТЬ ЛИ В ВАШЕМ БЛИЖАЙШЕМ ОКРУЖЕНИИ (В СЕМЬЕ, НА РАБОТЕ, СРЕДИ ЗНАКОМЫХ) ЛЮДИ С ИНВАЛИДНОСТЬЮ? ЕСЛИ ДА, ТО К КАКОЙ КАТЕГОРИИ ЛЮДЕЙ-ИНВАЛИДОВ ОНИ ОТНОСЯТСЯ?

1. Да, это люди, имеющие инвалидность, но без явных внешних проявлений;
2. Да, это люди с явными внешними проявлениями инвалидности;
3. Нет, не имею в ближайшем окружении людей-инвалидов

2. КАК ЧАСТО ВАМ ПРИХОДИТСЯ КОНТАКТИРОВАТЬ С ЛЮДЬМИ-ИНВАЛИДАМИ? (УКАЖИТЕ ТОЛЬКО ОДИН ВАРИАНТ ОТВЕТА)

- | | |
|--------------------------|----------------|
| 1. Очень часто | 5. Очень редко |
| 2. Часто | 6. Никогда |
| 3. По мере необходимости | |
| 4. Редко | |

3. В КАКОЙ СФЕРЕ ВЫ НАИБОЛЕЕ ЧАСТО КОНТАКТИРУЕТЕ С ИНВАЛИДАМИ? (ВОЗМОЖНО НЕСКОЛЬКО ОТВЕТОВ)

- | | |
|---|---|
| 1. Бытовая (семья, люди, с которыми вы делите быт) | 4. Личная (друзья, знакомые, соседи) |
| 2. Трудовая (коллеги по работе, сотрудники др. организаций) | 5. Досуговая (в кружках по интересам, общественных организаций) |
| 3. Учебная (в рамках учебной группы, преподаватели и др.) | 6. Не контактирую с инвалидами |

4. СКАЖИТЕ, ПОЖАЛУЙСТА, СОГЛАСНЫ ЛИ ВЫ СО СЛЕДУЮЩИМИ УТВЕРЖДЕНИЯМИ? (ОДИН ОТВЕТ ПО КАЖДОЙ СТРОКЕ)

		Полностью согласен	Скорее согласен	Скорее не согласен	Полностью не согласен	Затрудняюсь ответить
1	Люди относятся к инвалидам как к равным себе	1	2	3	4	5
2	Инвалиды и не инвалиды совершенно разные люди и не могут понять друг друга	1	2	3	4	5
3	У инвалидов и не-инвалидов должны быть равные права и возможности	1	2	3	4	5
4	Люди относятся к инвалидам с сочувствием и уважением	1	2	3	4	5
5	Люди учитывают особые потребности инвалидов	1	2	3	4	5
6	Люди не понимают и не хотят принимать инвалидов	1	2	3	4	5
7	Обществу не хватает терпимости к инвалидам	1	2	3	4	5
8	Инвалиды и не-инвалиды имеют равные шансы в получении рабочего места	1	2	3	4	5
9	Инвалиды способны внести значительный вклад на рабочем месте	1	2	3	4	5
10	Несмотря на проблемы со здоровьем, инвалиды имеют способности и навыки, не уступающие способностям здоровых людей	1	2	3	4	5
11	Инвалиды и не-инвалиды имеют равные возможности в получении образования	1	2	3	4	5
12	Инвалиды вносят такой же вклад в общественную жизнь, как и не-инвалиды	1	2	3	4	5

5. УКАЖИТЕ ВАШ ПОЛ (УКАЖИТЕ ТОЛЬКО ОДИН ВАРИАНТ ОТВЕТА)

1. Мужской
2. Женский

6. СКОЛЬКО ВАМ ПОЛНЫХ ЛЕТ?

1. 18-24
2. 25-34
3. 35-44
4. 45-54
5. 55-64
6. 65 и старше

7. ВАШЕ СЕМЕЙНОЕ ПОЛОЖЕНИЕ? (УКАЖИТЕ ТОЛЬКО ОДИН ВАРИАНТ ОТВЕТА)

- | | |
|-------------------|---|
| 1. Замужем/ женат | 4. Не женат/ не замужем |
| 2. Разведен (а) | 5. Живем вместе, но не зарегистрированы |
| 3. Вдова/вдовец | |

8. КАКОЙ УРОВЕНЬ ВАШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ? (УКАЖИТЕ ТОЛЬКО ОДИН ВАРИАНТ ОТВЕТА)

1. Начальное образование либо без образования
2. Неполное среднее (9 классов)
3. Среднее (11 классов)
4. Среднее специальное
5. Неоконченное высшее
6. Высшее (в том числе, аспирантура и докторантура)

9. К КАКОЙ КАТЕГОРИИ РАБОТНИКОВ ВЫ ОТНОСИТЕСЬ? (УКАЖИТЕ ТОЛЬКО ОДИН ВАРИАНТ ОТВЕТА)

1. Руководитель;
2. Специалист с высшим образованием (врач, преподаватель, инженер, юрист);
3. Квалифицированный рабочий;
4. Рабочий средней квалификации;
5. Неквалифицированный рабочий;
6. Офисный работник (секретарь, бухгалтер);
7. Работник в сфере услуг (официант/бармен, парикмахер, консультант);
8. Рабочий в сельском хозяйстве.
9. Студент/учащийся
10. Пенсионер
11. Безработный
12. Другое

Для того, чтобы нашу работу могли проверить, запишите, пожалуйста, Ваши:

Имя Отчество:

Телефон:

БЛАГОДАРИМ ВАС ЗА УЧАСТИЕ В ОПРОСЕ!

ПРИЛОЖЕНИЕ 4

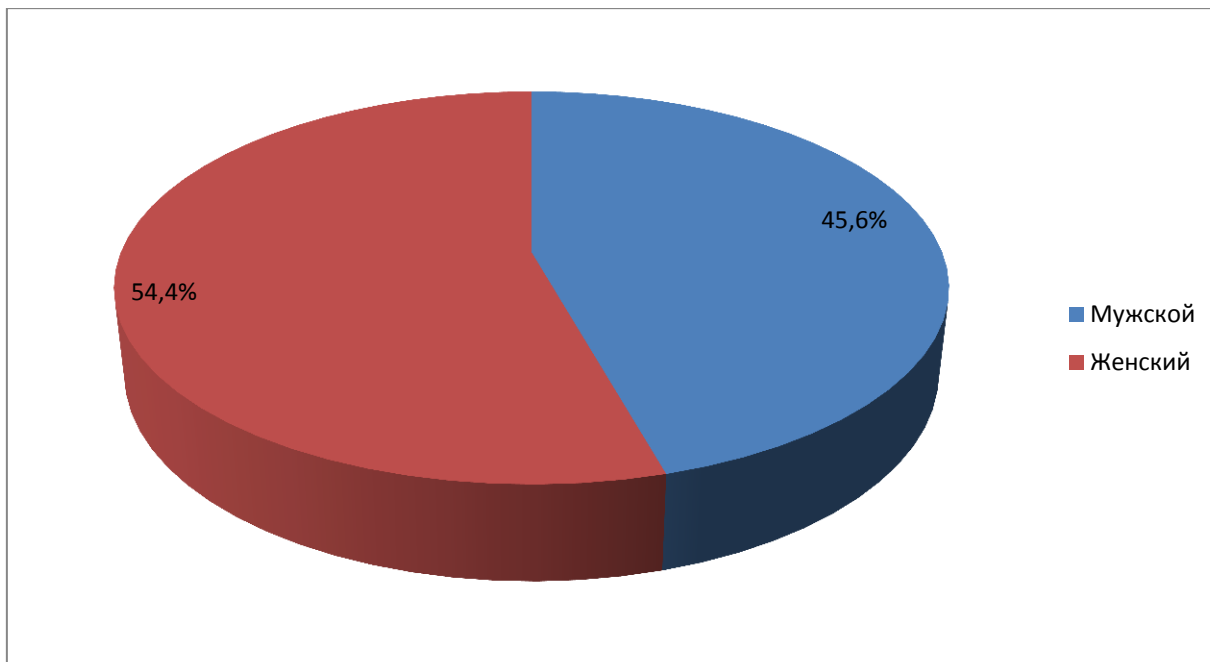


Рисунок 1. Пол респондентов

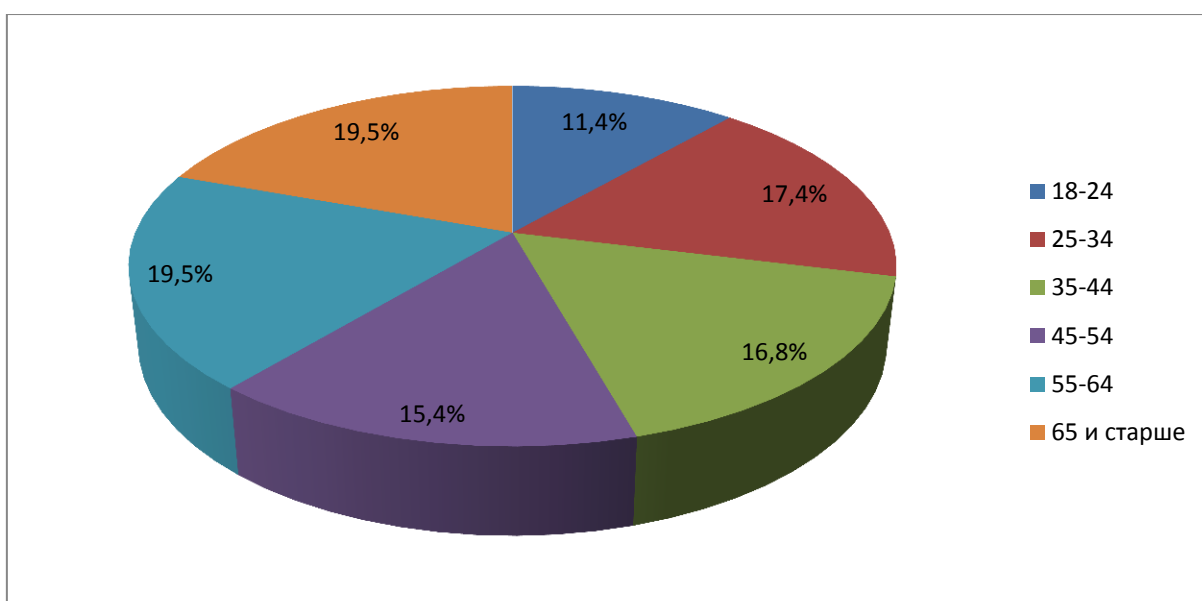


Рисунок 2. Возраст респондентов

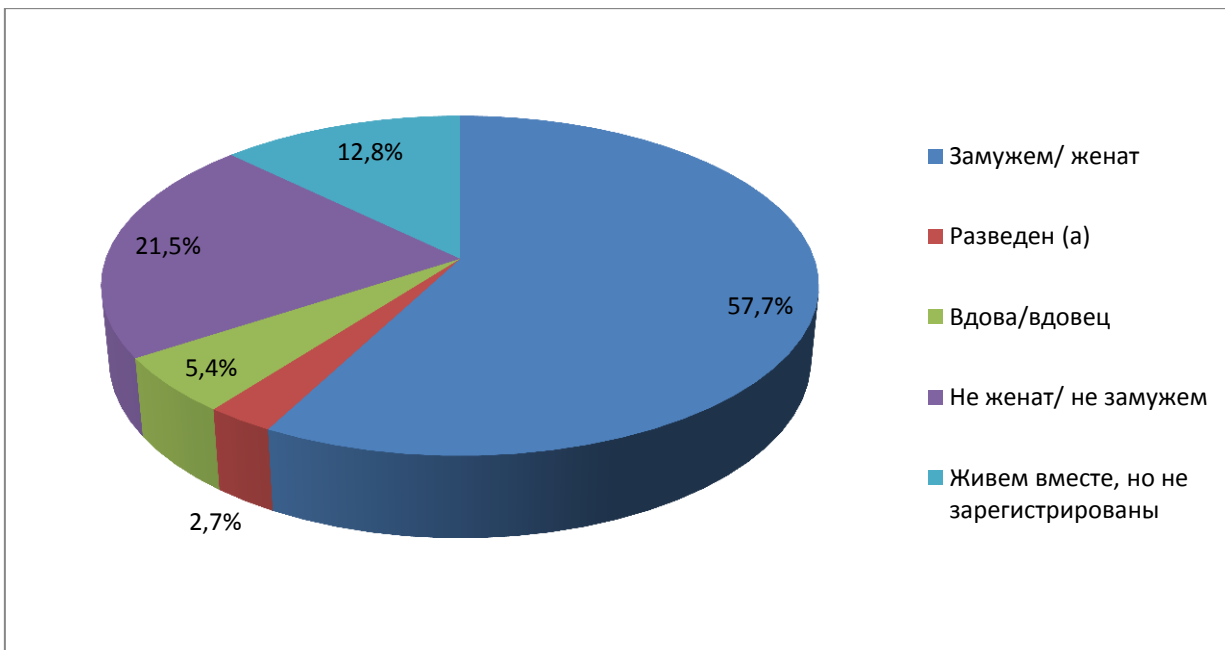


Рисунок 3. Семейное положение респондентов

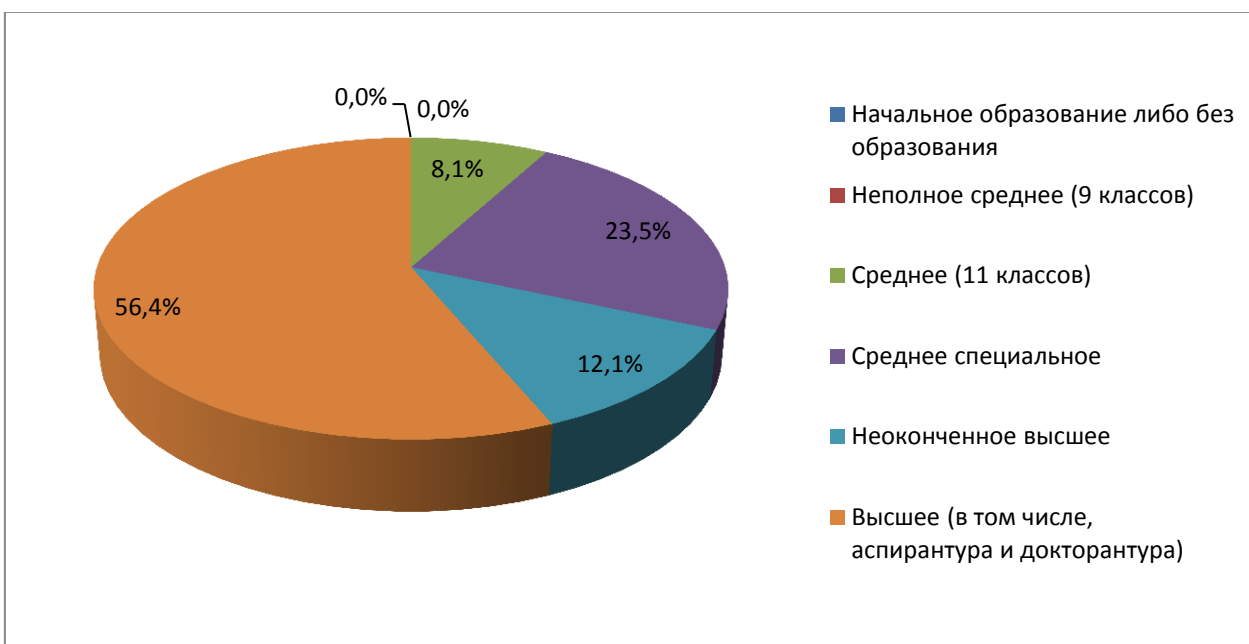


Рисунок 4. Уровень образования респондентов

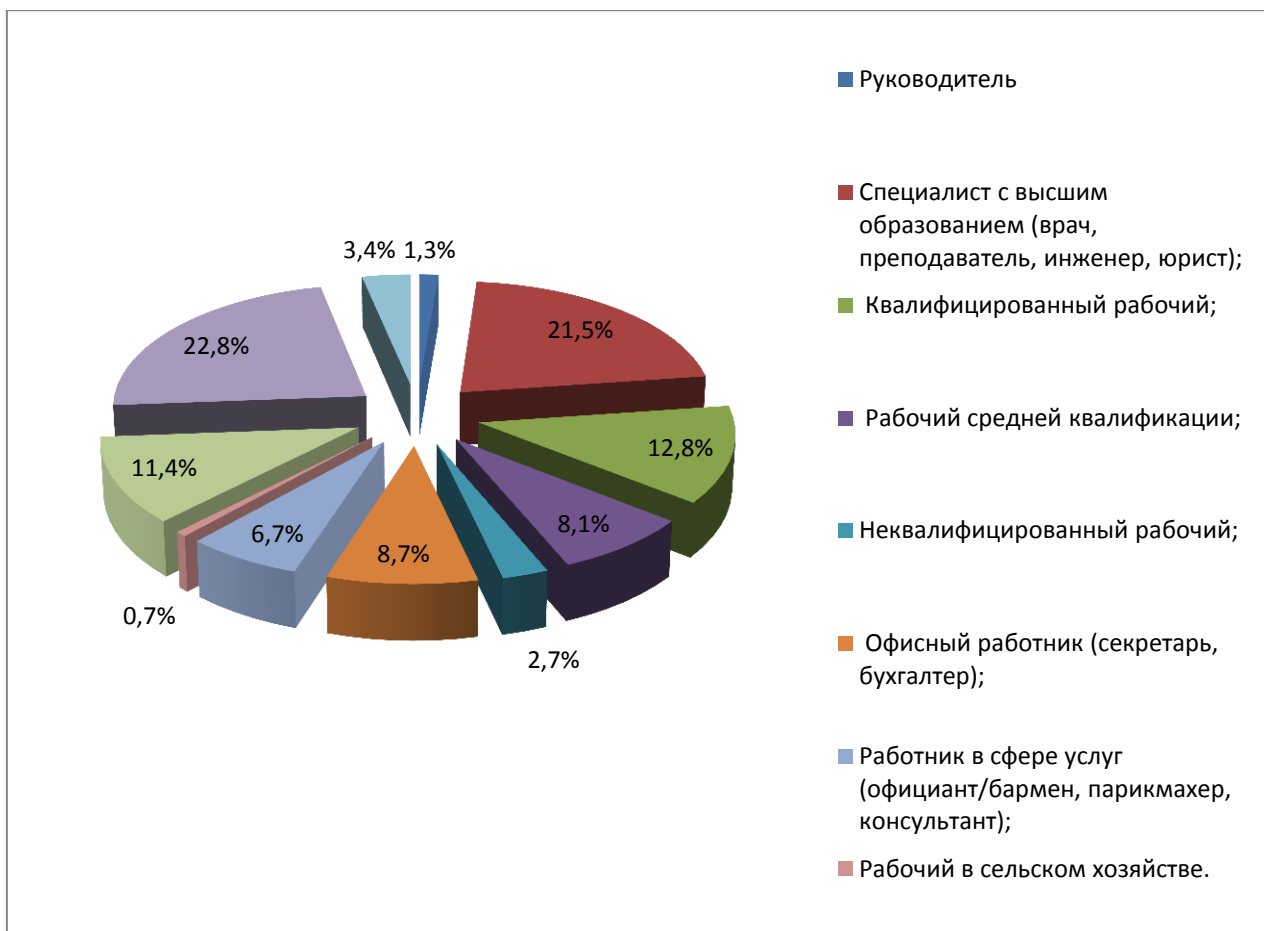


Рисунок 5. К какой категории работников вы относитесь?

ПРИЛОЖЕНИЕ 5

4. СКАЖИТЕ, ПОЖАЛУЙСТА, СОГЛАСНЫ ЛИ ВЫ СО СЛЕДУЮЩИМИ УТВЕРЖДЕНИЯМИ? - 1 Люди относятся к инвалидам как к равным себе	Всего, %	Пол, %		Возраст, %						Уровень образования, %					
		Муж.	Жен.	18-24 года	25-34 лет	35-44 лет	45-54 лет	55-64 лет	свыше 65 лет	Начальное образование либо без образования	Неполное среднее (9 классов)	Среднее (11 классов)	Среднее специальное	Неоконченное высшее	Высшее (в том числе, аспирантура и докторантура)
1. Полностью согласен	34,9%	42,6%	28,4%	46,2%	32,0%	30,4%	31,0%	31,0%	41,2%	0,0%	0,0%	50,0%	31,4%	38,9%	33,3%
2. Скорее согласен	26,8%	22,1%	30,9%	26,9%	28,0%	30,4%	24,1%	27,6%	23,5%	0,0%	0,0%	25,0%	37,1%	22,2%	23,8%
3. Скорее не согласен	23,5%	19,1%	27,2%	23,1%	24,0%	21,7%	24,1%	24,1%	23,5%	0,0%	0,0%	16,7%	22,9%	33,3%	22,6%
4. Полностью не согласен	4,7%	2,9%	6,2%	3,8%	4,0%	4,3%	0,0%	6,9%	11,8%	0,0%	0,0%	8,3%	2,9%	5,6%	4,8%
5. Затрудняюсь ответить	10,1%	13,2%	7,4%	0,0%	12,0%	13,0%	20,7%	10,3%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	5,7%	0,0%	15,5%

4. СКАЖИТЕ, ПОЖАЛУЙСТА, СОГЛАСНЫ ЛИ ВЫ СО СЛЕДУЮЩИМИ УТВЕРЖДЕНИЯМИ? - 2 Инвалиды и не инвалиды совершенно разные люди и не могут понять друг друга	Всего, %	Пол, %		Возраст, %						Уровень образования, %					
		Муж.	Жен.	18-24 года	25-34 лет	35-44 лет	45-54 лет	55-64 лет	свыше 65 лет	Начальное образование либо без образования	Неполное среднее (9 классов)	Среднее (11 классов)	Среднее специальное	Неоконченное высшее	Высшее (в том числе, аспирантура и докторантура)
1. Полностью согласен	2,0%	1,5%	2,5%	3,8%	4,0%	4,3%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	3,6%
2. Скорее согласен	8,7%	8,8%	8,6%	19,2%	8,0%	4,3%	0,0%	10,3%	11,8%	0,0%	0,0%	0,0%	5,7%	16,7%	9,5%
3. Скорее не согласен	38,3%	41,2%	35,8%	26,9%	48,0%	47,8%	41,4%	31,0%	35,3%	0,0%	0,0%	33,3%	34,3%	38,9%	40,5%
4. Полностью не согласен	26,2%	25,0%	27,2%	23,1%	16,0%	21,7%	31,0%	34,5%	29,4%	0,0%	0,0%	33,3%	34,3%	11,1%	25,0%
5. Затрудняюсь ответить	24,8%	23,5%	25,9%	26,9%	24,0%	21,7%	27,6%	24,1%	23,5%	0,0%	0,0%	33,3%	25,7%	33,3%	21,4%

4. СКАЖИТЕ, ПОЖАЛУЙСТА, СОГЛАСНЫ ЛИ ВЫ СО СЛЕДУЮЩИМИ УТВЕРЖДЕНИЯМИ? - 3 У инвалидов и не-инвалидов должны быть равные права и возможности	Всего, %	Пол, %		Возраст, %						Уровень образования, %					
		Муж.	Жен.	18-24 года	25-34 лет	35-44 лет	45-54 лет	55-64 лет	свыше 65 лет	Начальное образование либо без образования	Неполное среднее (9 классов)	Среднее (11 классов)	Среднее специальное	Неоконченное высшее	Высшее (в том числе, аспирантура и докторантура)

1. Полностью согласен	53,7%	58,8%	49,4%	69,2%	44,0%	43,5%	62,1%	48,3%	52,9%	0,0%	0,0%	50,0%	54,3%	55,6%	53,6%
2. Скорее согласен	28,2%	25,0%	30,9%	15,4%	36,0%	34,8%	27,6%	34,5%	17,6%	0,0%	0,0%	33,3%	28,6%	16,7%	29,8%
3. Скорее не согласен	1,3%	1,5%	1,2%	0,0%	4,0%	0,0%	0,0%	3,4%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	5,7%	0,0%	0,0%
4. Полностью не согласен	0,7%	1,5%	0,0%	0,0%	4,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	1,2%
5. Затрудняюсь ответить	16,1%	13,2%	18,5%	15,4%	12,0%	21,7%	10,3%	13,8%	29,4%	0,0%	0,0%	16,7%	11,4%	27,8%	15,5%

4. СКАЖИТЕ, ПОЖАЛУЙСТА, СОГЛАСНЫ ЛИ ВЫ СО СЛЕДУЮЩИМИ УТВЕРЖДЕНИЯМИ? - 4 Люди относятся к инвалидам с сочувствием и уважением	Всего, %	Пол, %		Возраст, %						Уровень образования, %			Среднее специальное	Неоконченное высшее	Высшее (в том числе, аспирантура и докторантура)
		Муж.	Жен.	18-24 года	25-34 лет	35-44 лет	45-54 лет	55-64 лет	свыше 65 лет	Начальное образование либо без образования	Неполное среднее (9 классов)	Среднее (11 классов)			
1. Полностью согласен	40,3%	35,3%	44,4%	34,6%	48,0%	39,1%	34,5%	37,9%	52,9%	0,0%	0,0%	25,0%	34,3%	55,6%	41,7%
2. Скорее согласен	23,5%	29,4%	18,5%	26,9%	12,0%	26,1%	34,5%	20,7%	17,6%	0,0%	0,0%	33,3%	22,9%	11,1%	25,0%
3. Скорее не согласен	17,4%	16,2%	18,5%	11,5%	32,0%	8,7%	13,8%	27,6%	5,9%	0,0%	0,0%	16,7%	28,6%	11,1%	14,3%
4. Полностью не согласен	10,7%	8,8%	12,3%	23,1%	4,0%	17,4%	6,9%	3,4%	11,8%	0,0%	0,0%	8,3%	8,6%	16,7%	10,7%
5. Затрудняюсь ответить	8,1%	10,3%	6,2%	3,8%	4,0%	8,7%	10,3%	10,3%	11,8%	0,0%	0,0%	16,7%	5,7%	5,6%	8,3%

4. СКАЖИТЕ, ПОЖАЛУЙСТА, СОГЛАСНЫ ЛИ ВЫ СО СЛЕДУЮЩИМИ УТВЕРЖДЕНИЯМИ? - 5 Люди учитывают особые потребности инвалидов	Всего, %	Пол, %		Возраст, %						Уровень образования, %			Среднее специальное	Неоконченное высшее	Высшее (в том числе, аспирантура и докторантура)
		Муж.	Жен.	18-24 года	25-34 лет	35-44 лет	45-54 лет	55-64 лет	свыше 65 лет	Начальное образование либо без образования	Неполное среднее (9 классов)	Среднее (11 классов)			
1. Полностью согласен	27,5%	22,1%	32,1%	38,5%	32,0%	34,8%	17,2%	24,1%	17,6%	0,0%	0,0%	25,0%	22,9%	44,4%	26,2%
2. Скорее согласен	24,8%	27,9%	22,2%	19,2%	24,0%	13,0%	34,5%	24,1%	35,3%	0,0%	0,0%	25,0%	25,7%	22,2%	25,0%
3. Скорее не согласен	19,5%	17,6%	21,0%	30,8%	16,0%	21,7%	20,7%	6,9%	23,5%	0,0%	0,0%	16,7%	14,3%	22,2%	21,4%
4. Полностью не согласен	18,1%	22,1%	14,8%	7,7%	28,0%	26,1%	13,8%	24,1%	5,9%	0,0%	0,0%	8,3%	25,7%	0,0%	20,2%
5. Затрудняюсь ответить	10,1%	10,3%	9,9%	3,8%	0,0%	4,3%	13,8%	20,7%	17,6%	0,0%	0,0%	25,0%	11,4%	11,1%	7,1%

4. СКАЖИТЕ, ПОЖАЛУЙСТА, СОГЛАСНЫ ЛИ ВЫ СО СЛЕДУЮЩИМИ УТВЕРЖДЕНИЯМИ? - 6 Люди не понимают и не хотят принимать инвалидов	Всего, %	Пол, %		Возраст, %						Уровень образования, %		Среднее специальное	Неоконченное высшее	Высшее (в том числе, аспирантура и докторантура)	
		Муж.	Жен.	18-24 года	25-34 лет	35-44 лет	45-54 лет	55-64 лет	свыше 65 лет	Начальное образование либо без образования	Неполное среднее (9 классов)				Среднее (11 классов)
1. Полностью согласен	18,8%	8,8%	27,2%	19,2%	28,0%	17,4%	6,9%	24,1%	17,6%	0,0%	0,0%	25,0%	14,3%	16,7%	20,2%
2. Скорее согласен	20,8%	30,9%	12,3%	23,1%	20,0%	8,7%	24,1%	17,2%	35,3%	0,0%	0,0%	25,0%	22,9%	27,8%	17,9%
3. Скорее не согласен	25,5%	20,6%	29,6%	26,9%	20,0%	26,1%	31,0%	31,0%	11,8%	0,0%	0,0%	25,0%	22,9%	22,2%	27,4%
4. Полностью не согласен	24,8%	29,4%	21,0%	23,1%	24,0%	34,8%	27,6%	20,7%	17,6%	0,0%	0,0%	16,7%	31,4%	16,7%	25,0%
5. Затрудняюсь ответить	10,1%	10,3%	9,9%	7,7%	8,0%	13,0%	10,3%	6,9%	17,6%	0,0%	0,0%	8,3%	8,6%	16,7%	9,5%

4. СКАЖИТЕ, ПОЖАЛУЙСТА, СОГЛАСНЫ ЛИ ВЫ СО СЛЕДУЮЩИМИ УТВЕРЖДЕНИЯМИ? - 7 Обществу не хватает терпимости к инвалидам	Всего, %	Пол, %		Возраст, %						Уровень образования, %		Среднее специальное	Неоконченное высшее	Высшее (в том числе, аспирантура и докторантура)	
		Муж.	Жен.	18-24 года	25-34 лет	35-44 лет	45-54 лет	55-64 лет	свыше 65 лет	Начальное образование либо без образования	Неполное среднее (9 классов)				Среднее (11 классов)
1. Полностью согласен	35,6%	44,1%	28,4%	30,8%	36,0%	30,4%	44,8%	27,6%	47,1%	0,0%	0,0%	58,3%	31,4%	22,2%	36,9%
2. Скорее согласен	30,9%	29,4%	32,1%	26,9%	32,0%	30,4%	20,7%	37,9%	41,2%	0,0%	0,0%	33,3%	40,0%	50,0%	22,6%
3. Скорее не согласен	18,1%	17,6%	18,5%	23,1%	16,0%	8,7%	27,6%	20,7%	5,9%	0,0%	0,0%	8,3%	22,9%	11,1%	19,0%
4. Полностью не согласен	4,7%	2,9%	6,2%	0,0%	4,0%	8,7%	3,4%	6,9%	5,9%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	5,6%	7,1%
5. Затрудняюсь ответить	10,7%	5,9%	14,8%	19,2%	12,0%	21,7%	3,4%	6,9%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	5,7%	11,1%	14,3%

4. СКАЖИТЕ, ПОЖАЛУЙСТА, СОГЛАСНЫ ЛИ ВЫ СО СЛЕДУЮЩИМИ УТВЕРЖДЕНИЯМИ? - 8 Инвалиды и не-инвалиды имеют равные шансы в получении рабочего места	Всего, %	Пол, %		Возраст, %						Уровень образования, %		Среднее специальное	Неоконченное высшее	Высшее (в том числе, аспирантура и докторантура)	
		Муж.	Жен.	18-24 года	25-34 лет	35-44 лет	45-54 лет	55-64 лет	свыше 65 лет	Начальное образование либо без образования	Неполное среднее (9 классов)				Среднее (11 классов)
1. Полностью согласен	6,7%	4,4%	8,6%	3,8%	12,0%	0,0%	3,4%	13,8%	5,9%	0,0%	0,0%	16,7%	5,7%	0,0%	7,1%

2. Скорее согласен	23,5%	20,6%	25,9%	30,8%	20,0%	17,4%	34,5%	20,7%	11,8%	0,0%	0,0%	8,3%	22,9%	11,1%	28,6%
3. Скорее не согласен	43,6%	42,6%	44,4%	38,5%	40,0%	47,8%	37,9%	44,8%	58,8%	0,0%	0,0%	50,0%	34,3%	61,1%	42,9%
4. Полностью не согласен	17,4%	20,6%	14,8%	19,2%	24,0%	21,7%	20,7%	6,9%	11,8%	0,0%	0,0%	8,3%	20,0%	16,7%	17,9%
5. Затрудняюсь ответить	8,7%	11,8%	6,2%	7,7%	4,0%	13,0%	3,4%	13,8%	11,8%	0,0%	0,0%	16,7%	17,1%	11,1%	3,6%

4. СКАЖИТЕ, ПОЖАЛУЙСТА, СОГЛАСНЫ ЛИ ВЫ СО СЛЕДУЮЩИМИ УТВЕРЖДЕНИЯМИ? - 9 Инвалиды способны внести значительный вклад на рабочем месте	Всего, %	Пол, %		Возраст, %						Уровень образования, %			Среднее специальное	Неоконченное высшее	Высшее (в том числе, аспирантура и докторантура)
		Муж.	Жен.	18-24 года	25-34 лет	35-44 лет	45-54 лет	55-64 лет	свыше 65 лет	Начальное образование либо без образования	Неполное среднее (9 классов)	Среднее (11 классов)			
1. Полностью согласен	38,3%	48,5%	29,6%	30,8%	44,0%	34,8%	51,7%	37,9%	23,5%	0,0%	0,0%	8,3%	54,3%	27,8%	38,1%
2. Скорее согласен	29,5%	22,1%	35,8%	30,8%	32,0%	26,1%	24,1%	31,0%	35,3%	0,0%	0,0%	41,7%	14,3%	33,3%	33,3%
3. Скорее не согласен	17,4%	16,2%	18,5%	26,9%	12,0%	26,1%	6,9%	13,8%	23,5%	0,0%	0,0%	16,7%	14,3%	38,9%	14,3%
4. Полностью не согласен	6,0%	5,9%	6,2%	3,8%	0,0%	8,7%	10,3%	3,4%	11,8%	0,0%	0,0%	16,7%	8,6%	0,0%	4,8%
5. Затрудняюсь ответить	8,7%	7,4%	9,9%	7,7%	12,0%	4,3%	6,9%	13,8%	5,9%	0,0%	0,0%	16,7%	8,6%	0,0%	9,5%

4. СКАЖИТЕ, ПОЖАЛУЙСТА, СОГЛАСНЫ ЛИ ВЫ СО СЛЕДУЮЩИМИ УТВЕРЖДЕНИЯМИ? - 10 Несмотря на проблемы со здоровьем, инвалиды имеют способности и навыки, не уступающие способностям здоровых людей	Всего, %	Пол, %		Возраст, %						Уровень образования, %			Среднее специальное	Неоконченное высшее	Высшее (в том числе, аспирантура и докторантура)
		Муж.	Жен.	18-24 года	25-34 лет	35-44 лет	45-54 лет	55-64 лет	свыше 65 лет	Начальное образование либо без образования	Неполное среднее (9 классов)	Среднее (11 классов)			
1. Полностью согласен	25,5%	33,8%	18,5%	30,8%	20,0%	13,0%	27,6%	27,6%	35,3%	0,0%	0,0%	25,0%	25,7%	44,4%	21,4%
2. Скорее согласен	26,8%	30,9%	23,5%	26,9%	24,0%	43,5%	24,1%	24,1%	17,6%	0,0%	0,0%	25,0%	22,9%	16,7%	31,0%
3. Скорее не согласен	16,8%	13,2%	19,8%	3,8%	40,0%	17,4%	17,2%	13,8%	5,9%	0,0%	0,0%	0,0%	28,6%	5,6%	16,7%
4. Полностью не согласен	18,8%	16,2%	21,0%	23,1%	16,0%	13,0%	17,2%	13,8%	35,3%	0,0%	0,0%	25,0%	14,3%	27,8%	17,9%
5. Затрудняюсь ответить	12,1%	5,9%	17,3%	15,4%	0,0%	13,0%	13,8%	20,7%	5,9%	0,0%	0,0%	25,0%	8,6%	5,6%	13,1%

4. СКАЖИТЕ, ПОЖАЛУЙСТА, СОГЛАСНЫ ЛИ ВЫ СО СЛЕДУЮЩИМИ	Всего, %	Пол, %		Возраст, %						Уровень образования, %			Среднее специальное	Неоконченное высшее	Высшее (в том числе, аспирантура и докторантура)
		Муж.	Жен.	18-24 года	25-34 лет	35-44 лет	45-54 лет	55-64 лет	свыше 65 лет	Начальное образование либо без образования	Неполное среднее (9 классов)	Среднее (11 классов)			

УТВЕРЖДЕНИЯМИ? - 11 Инвалиды и не-инвалиды имеют равные возможности в получении образования									лет						
1. Полностью согласен	25,5%	19,1%	30,9%	34,6%	36,0%	30,4%	13,8%	20,7%	17,6%	0,0%	0,0%	33,3%	25,7%	16,7%	26,2%
2. Скорее согласен	16,1%	17,6%	14,8%	19,2%	16,0%	4,3%	13,8%	13,8%	35,3%	0,0%	0,0%	16,7%	14,3%	33,3%	13,1%
3. Скорее не согласен	29,5%	30,9%	28,4%	30,8%	24,0%	30,4%	37,9%	27,6%	23,5%	0,0%	0,0%	25,0%	37,1%	33,3%	26,2%
4. Полностью не согласен	12,1%	16,2%	8,6%	0,0%	12,0%	8,7%	17,2%	20,7%	11,8%	0,0%	0,0%	16,7%	8,6%	5,6%	14,3%
5. Затрудняюсь ответить	16,8%	16,2%	17,3%	15,4%	12,0%	26,1%	17,2%	17,2%	11,8%	0,0%	0,0%	8,3%	14,3%	11,1%	20,2%

4. СКАЖИТЕ, ПОЖАЛУЙСТА, СОГЛАСНЫ ЛИ ВЫ СО СЛЕДУЮЩИМИ УТВЕРЖДЕНИЯМИ? - 12 Инвалиды вносят такой же вклад в общественную жизнь, как и не-инвалиды	Всего, %	Пол, %		Возраст, %						Уровень образования, %			Среднее специальное	Неоконченное высшее	Высшее (в том числе, аспирантура и докторантура)
		Муж.	Жен.	18-24 года	25-34 лет	35-44 лет	45-54 лет	55-64 лет	свыше 65 лет	Начальное образование либо без образования	Неполное среднее (9 классов)	Среднее (11 классов)			
1. Полностью согласен	41,6%	39,7%	43,2%	30,8%	48,0%	39,1%	37,9%	48,3%	47,1%	0,0%	0,0%	58,3%	40,0%	33,3%	41,7%
2. Скорее согласен	23,5%	25,0%	22,2%	19,2%	16,0%	30,4%	20,7%	27,6%	29,4%	0,0%	0,0%	25,0%	14,3%	33,3%	25,0%
3. Скорее не согласен	17,4%	19,1%	16,0%	30,8%	16,0%	13,0%	20,7%	13,8%	5,9%	0,0%	0,0%	8,3%	22,9%	11,1%	17,9%
4. Полностью не согласен	10,1%	10,3%	9,9%	7,7%	16,0%	8,7%	6,9%	6,9%	17,6%	0,0%	0,0%	8,3%	11,4%	22,2%	7,1%
5. Затрудняюсь ответить	7,4%	5,9%	8,6%	11,5%	4,0%	8,7%	13,8%	3,4%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	11,4%	0,0%	8,3%